



*Ministero della Giustizia*  
DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
UFFICIO PER LE RELAZIONI SINDACALI

Prot. n.



GDAP-0390976-2011

PU-GDAP-1e00-17/10/2011-0390976-2011

Ai rappresentanti delle OO.SS.

**S.A.P.Pe.** - Via Trionfale, 79/a  
00136 - ROMA

**O.S.A.P.P.** - Via della Pisana, 228  
00163 - ROMA

**U.I.L. - P.A./P.P.** - Via Emilio Lepido, 46  
00175 - ROMA

**Si.N.A.P.Pe.** - Largo Luigi Daga, 2  
00164 ROMA

**C.I.S.L.-F.N.S.** - Via dei Mille, 36  
00185 - ROMA

**U.G.I. Polizia Penitenziaria**  
Via G. Mompiani, 7 - 00192 - ROMA

**F.S.A.-C.N.P.P.** Via degli Arcelli, C.P. 18208  
00164 ROMA

**C.G.I.L.-F.P./P.P.** - Via Leopoldo Serra, 31  
00153 - ROMA

E p.c. Alla Direzione Generale del Personale  
e della Formazione - SEDE

OGGETTO: Richiesta di pagamento delle indennità e delle spese di missione per i periodi di tirocinio "on the job" dei vice commissari in prova del ruolo direttivo ordinario.

Per opportuna informativa, si trasmette la nota GDAP-0387256-2011 del 13.10.2011 della Direzione Generale del Personale e della Formazione, relativa a quanto in oggetto indicato.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO

*M*



*Ministero della Giustizia*

*Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria*

*Direzione Generale del Personale e della Formazione*

Ai Signori Direttori Generali

Al Signor Direttore dell'Istituto  
Superiore degli Studi Penitenziari

Ai Signori Provveditori Regionali

Ai Signori Direttori degli II. PP. della  
Repubblica

Ai Signori Direttori degli Uffici Locali di  
Esecuzione Penale Esterna

Ai Signori Direttori delle Scuole

Al Signor Direttore del Centro  
Amministrativo "G. Altavista"

Ai Signori Direttori  
dei Magazzini Vestiario

Agli Uffici del Capo del Dipartimento

Al Signor Capo del Dipartimento per la  
Giustizia Minorile

LORO SEDI



GDAP-0387256-2011

PU-GDAP-2000-13/10/2011-0387256-2011

*14.10.2011*  
*rossi*

*folfer*

*[Signature]*

e, p.c.

OGGETTO: Richiesta di pagamento delle indennità e delle spese di missione per i periodi di tirocinio "on the job" dei vice commissari in prova del ruolo direttivo ordinario.

§1 Pervengono a questo Generale Ufficio numerose istanze, da parte dei Vice Commissari del ruolo direttivo ordinario che hanno partecipato al secondo corso di



*Ministero della Giustizia*

*Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria*

*Direzione Generale del Personale e della Formazione*

formazione per vice commissari, tese ad ottenere il riconoscimento, per il periodo "on the job", del pagamento dell'indennità di missione.

Pertanto, al fine di dirimere definitivamente i dubbi esistenti in materia, mi prego esporre le seguenti considerazioni.

§2 Preliminarmente, risulta necessario distinguere i concorsi pubblici nelle sottoelencate due fattispecie:

§ 2.1 concorsi esterni pubblici aventi una quota di riserva;

§ 2.2 concorsi interni per progressione di carriera, riservati esclusivamente al personale già appartenente all'Amministrazione.

§3 Nel caso di che trattasi, il concorso è qualificabile come **concorso esterno a quota riservata** (aperto all'esterno ma con la previsione di una clausola di riserva per coloro che già appartengono al Corpo di Polizia Penitenziaria o ad altro Corpo di Polizia).

§4 La relativa modalità di svolgimento della procedura concorsuale deve garantire condizioni di equità tra i partecipanti esterni e quelli interni e nello stesso tempo non ledere i diritti dei cosiddetti "riservatari".

§5 Ne discende l'applicabilità in via analogica, per questi ultimi, dell'art. 26 comma 2 del decreto legislativo 30 ottobre 1992 n. 443 (disciplina valida per i concorsi pubblici) laddove viene stabilita la necessità di porre in aspettativa speciale il personale vincitore di concorso - già appartenente al Corpo di Polizia Penitenziaria o ad altri Corpi di Polizia - per tutto il periodo del corso di formazione che segue l'espletamento delle prove concorsuali, garantendo nel contempo agli stessi il trattamento economico più favorevole.

§6 L'articolo 7 del Decreto Legislativo 146/2000, elenca i requisiti di partecipazione al concorso pubblico per l'accesso al ruolo direttivo ordinario dei Commissari di Polizia Penitenziaria, requisiti validi sia per gli esterni che per i *riservatari*, mentre l'articolo 9 del suddetto Decreto, stabilisce le modalità di svolgimento del corso di formazione e l'iter per l'immissione in ruolo del personale frequentante, senza disciplinare l'aspetto giuridico legato alla tipologia di trattamento economico loro spettante

§7 La mancata corresponsione ai riservatari del trattamento di missione per la durata del corso risulta perfettamente in linea con la necessità di garantire uniformità di trattamento per tutti coloro che partecipano ad un concorso pubblico esterno; laddove infatti fosse riconosciuto il diritto a tale corresponsione, verrebbe pregiudicata la posizione di coloro che vi hanno partecipato dall'esterno, creando, conseguentemente, una enorme disparità di trattamento.

A tal riguardo, si richiama quanto pronunciato in proposito dalla Corte Costituzionale con ordinanza n. 2 del 4 gennaio 2001 che ha dichiarato la ".....palese erroneità del presupposto.....secondo cui la procedura concorsuale di cui si tratta (cioè "esterna" con previsione di una riserva di posti per il personale interno) avrebbe differente



*Ministero della Giustizia*

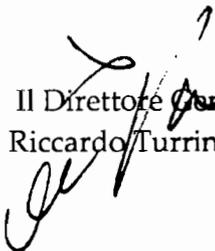
*Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria*

*Direzione Generale del Personale e della Formazione*

*natura per i concorrenti in quota di riserva per quelli esterni, trattandosi, viceversa, sia per gli uni sia per gli altri, di una procedura concorsuale di assunzione nella qualifica indicata nel bando.*

§8 Nel caso di concorso interno per progressione di carriera invece, dove i partecipanti sono solo coloro che già appartengono all'Amministrazione, non si ravvisa questa necessità di garantire uniformità di trattamento e, durante il corso di formazione, agli stessi viene corrisposto il trattamento di missione .

§9 Stante l'uniformità tra le posizioni soggettive dei vincitori esterni e dei vincitori interni (o riservatari), l'unica disparità di trattamento economico ammissibile appare quella di corrispondere, ai secondi, l'indennità di missione per la **partecipazione** ad esami di promozione ex art. 208 del Testo Unico degli impiegati civili dello Stato, nonché le indennità ed i rimborsi previsti dagli articoli 18, 19, 20 e 21 della Legge 836/1973.

  
Il Direttore Generale  
Riccardo Turrini Vita