



Ministero della Difesa

SVILUPPI ECONOMICI 2010 PROGRESSIONI ECONOMICHE ALL'INTERNO DELL'AREA III PASSAGGIO DALLA FASCIA ECONOMICA F1 ALLA FASCIA ECONOMICA F2 – Posti n. 893

RELAZIONE

A decorrere dal 12/01/2011 presso la Direzione Generale per il Personale civile, stanza n. 303, , si è riunita, al completo dei suoi componenti, la Commissione per gli sviluppi economici all'interno dell'Area III, nominata dal Direttore Generale della Direzione Generale per il personale civile con Ordine di servizio n. 32 del 05/11/2010 e successivamente modificata con Ordine di servizio n. 2 del 04/01/2011.

La Commissione è composta da:

◆	Dirigente	dr.	Giuseppe	SIMEONE	Presidente
◆	Dirigente	dr.	Lorenzo	MARCHESI	Componente
◆	Dirigente	dr.ssa	Antonella	CIAFFI	Componente
◆	Ass. amm.vo		Patrizia	PETROCCHI	Segretario

La Commissione, dopo aver preso atto dei criteri e delle direttive impartite dal Direttore Generale di Persociv, già individuati nella precedente relazione, nonché dei motivi di esclusione dalla procedura stessa, riprende i lavori di verifica delle domande dei partecipanti alla selezione interna indicata in epigrafe.

Al fine di snellire i tempi occorrenti per un'attenta verifica delle domande pervenute, si fa presente che la Commissione della III Area - di concerto con la Commissione della II Area - con lettera n. 0004983 del 26/01/2011, ha invitato tutti gli Enti di servizio dei partecipanti a trasmettere in breve tempo - ove presente nel fascicolo personale degli interessati - parte della documentazione dichiarata dagli stessi, qualora non fosse stata già acquisita dalla Direzione Generale del personale civile. In ottemperanza a tale invito, gli Enti hanno tempestivamente trasmesso quanto in loro possesso.

La Commissione, in considerazione dell'esigenza di completare l'esame delle domande nel più breve tempo possibile, acquisita la documentazione dagli Enti di servizio, nonché quella in possesso della Direzione Generale per il personale civile, ha proceduto ad un'attenta disamina dei titoli dichiarati dai partecipanti alla selezione interna confermando i seguenti principi:

- a) non prendere in considerazione integrazioni cartacee di titoli, trasmesse dopo l'invio telematico della domanda in quanto in contrasto con l'art. 3, commi 4, 5 e 6, del bando.
- b) ricalcolare il punteggio, in tutto o in parte, nelle varie categorie di titoli qualora, dagli atti in possesso dell'Amministrazione, sia stata riscontrata la non corrispondenza di quanto indicato con riferimento:
- alla Sezione 1) della domanda "ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA" – punti A), B), C), D), E) ed F);
 - alla Sezione 2) della domanda "TITOLI DI STUDIO CULTURALI E PROFESSIONALI CONSEGUITI PRESSO UNIVERSITÀ STATALI O LEGALMENTE RICONOSCIUTE";
- c) affrontare questioni interpretative sulla valutazione di alcuni titoli di studio, tenendo presente quanto stabilito dal decreto ministeriale del MIUR 3/11/1999, n. 509 e successive modificazioni, recante, tra l'altro, norme in materia di master di II livello e diplomi di specializzazione.

La Commissione ha constatato che nella trasposizione dei dati contenuti nelle domande pervenute online nella prima graduatoria generata dal sistema, per un problema tecnico, si sono verificate delle anomalie nei cognomi accentati e, pertanto, laddove sono state riscontrate tali anomalie, si è proceduto alla conseguente segnalazione per la relativa correzione. Analoghe correzioni sono state segnalate qualora sono stati riscontrati errori di digitazione, da parte dei candidati, nell'inserimento delle generalità e/o inversione delle stesse tra cognome e nome.

Durante il controllo delle decorrenze economiche delle anzianità, si è rilevato, in alcuni casi, che le date dichiarate dai candidati non corrispondono esattamente a quelle risultanti nella banca dati della Direzione Generale; pertanto, la Commissione ha deciso di non evidenziare tali differenze laddove risultino ininfluenti ai fini dell'attribuzione del punteggio e della collocazione del posto in graduatoria.

La Commissione, tenuto anche conto di quanto evidenziato nella precedente relazione, al termine delle verifiche effettuate, ha rilevato quanto segue e, pertanto, propone:

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
1) FERILLO Francesco	02/07/1970	92	Decurtazione di punti 6. Le 3 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario contabile presso il Ministero della Difesa, anno 1989- non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 86 anziché 92
6) PIETRANGELI Simonetta	16/12/1962	84	Decurtazione di punti 5. Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato. Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 79 anziché 84

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
7) MULIERE Cosimo	25/03/1962	83	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario contabile presso il Ministero della Difesa, anno 1989- non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 81 anziché 83</p>
8) SPUNTARELLI Raffaella	17/09/1964	82,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate nella 1^a e nella 2^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Funz. di amm.ne modalità “B” e Percorso formativo di Funzionario di amministrazione Regione Lazio - non sono valutabili in quanto riferite alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 78,4 anziché 82,4</p>
10) DONATO Giuseppe	10/10/1964	82	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'abilitazione all'insegnamento non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 77 anziché 82</p>
11) CALZONI Valeria	01/11/1958	82	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 77 anziché 82</p>
22) ASCIONE Danilo	02/07/1960	80	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – AUC presso il Ministero della Difesa, anno 1978 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 78 anziché 80</p>
24) SCHIAVELLI Maria Antonietta	15/05/1962	80	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'abilitazione all'insegnamento non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75 anziché 80</p>
26) IACOVELLI Maria Stella	28/02/1971	80	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75 anziché 80</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
29) DEL FERRARO Paola	17/08/1961	79,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario contabile presso il Ministero della Difesa, anno 1985 e Ragioniere presso il Ministero dell’Interno – non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 75,8 anziché 79,8</p>
30) ASCIONE Riccardo	17/06/1960	79,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,6 anziché 79,6</p>
31) MINOLITI Franco	17/12/1960	79,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Documentazione non idonea per la valutazione del titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,6 anziché 79,6</p>
32) BENINCASA Eleonora	07/11/1955	79,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L’abilitazione all’insegnamento della lingua russa non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,6 anziché 79,6</p>
38) CICOLANI Mario	17/01/1966	79,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata nella 2^a Riqualificazione Difesa – Percorso formativo di Funzionario di cancelleria Regione Lazio - non è valutabile in quanto lo stesso risulta escluso dalla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 77,2 anziché 79,2</p>
43) PASCUCCI Lucina	07/12/1963	78,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>I titoli post-laurea dichiarati conseguiti presso l’Istituto Alcide De Gasperi, non sono qualificabili quale Master universitario di 2° livello, né come diploma di specializzazione universitario.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73,8 anziché 78,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
50) <i>QUARTA Raffaele</i>	13/03/1972	78,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p><i>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – 100° e 101° Corso A.U.C. presso il Ministero della Difesa, anno 1998 – non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74,4 anziché 78,4</p>
56) <i>TROPIA Alfonso</i>	01/11/1967	78	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il titolo post-laurea dichiarato “Management pubblico” conseguito presso CEIDA, non è qualificabile come Master universitario di 2° livello, né come diploma universitario di specializzazione.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73 anziché 78</p>
58) <i>BATTAGLIA Silvia Domenica</i>	05/01/1972	78	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73 anziché 78</p>
70) <i>LATORRACA Cristina</i>	01/05/1973	78	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il titolo post-laurea dichiarato “Master in Direzione e Gestione del Personale” conseguito presso Selefur, non è qualificabile quale Master universitario di 2° livello.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 73 anziché 78</p>
82) <i>SIMEONE Michele</i>	19/06/1964	76,8	<p>Decurtazione di punti 20.</p> <p><i>Abilitazione all’esercizio della professione di Ragioniere ed iscrizione all’Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili come Ragioniere commercialista non è qualificabile come diploma di laurea seguito da abilitazione professionale.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 56,8 anziché 76,8</p>
86) <i>CARUSO Manuela</i>	03/04/1962	76,6	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p><i>Le 2 idoneità dichiarate nella 1^a e nella 2^a Riqualificazione Difesa – Corso-concorso di Funz. di amm.ne modalità “B” e Percorso formativo di Funzionario di amministrazione Regione Lazio - non sono valutabili in quanto riferite alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,6 anziché 76,6</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
91) ALLORI Paola	22/10/1964	76	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il titolo post-laurea dichiarato "Master di specializzazione in studi europei" conseguito presso l'Istituto Alcide de Gasperi, non è qualificabile come Master universitario né come diploma universitario di specializzazione.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71 anziché 76</p>
99) Rachele RASPANTE	09/08/1975	76	<p><i>L'interessato nella compilazione della domanda ha invertito il nome con il cognome</i></p>
103) FIORENZA Maria Caterina	04/12/1972	76	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 71 anziché 76</p>
118) DE GASPERIS Emanuele	11/02/1974	75	<p>Decurtazione di punti 1.</p> <p><i>L'incarico dichiarato per 5 mesi quale Capo Servizio amministrativo non è valutabile in quanto riferito all'incarico di Capo Sezione.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 74 anziché 75</p>
123) MORTELLARO Marika	24/10/1965	74,6	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Gestore presso il Ministero della Difesa, anno 1988- non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72,6 anziché 74,6</p>
127) GALAZZO Antonio	04/09/1952	74,4	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 69,4 anziché 74,4</p>
180) GRISOLIA Michele	09/07/1974	74	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Sottotenente di complemento presso Comando Gen. Guardia di Finanza, anno 1999 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
187) CRUDELE Lidia	02/05/1975	74	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica dell' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Specialista amministrativo economico presso la Regione Friuli V.G., anno 2003 –</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</p>
192) NIOLU Rita Anna	23/05/1968	74	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo post-universitario dichiarato “Master in Gestione dell’Innovazione e della Tecnologia”, rilasciato dal Consorzio Roma Ricerche, non è valutabile in quanto non qualificabile quale Master universitario di 2° livello, nè come diploma di specializzazione universitario.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 69 anziché 74</p>
211) RAPISARDA Antonino	13/09/1968	74	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Ufficiale della Marina presso il Ministero della Difesa, anno 2000 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 72 anziché 74</p>
257) GEUSA Massimo	10/06/1971	72,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67,6 anziché 72,6</p>
289) MANISCALCO Livia	09/06/1967	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>L'abilitazione all'insegnamento non è valutabile quale titolo universitario post-laurea..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
297) VELLONE Nazzarena Bruna	10/10/1969	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
303) SAVINI Sara	23/01/1971	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il corso di perfezionamento post-laurea in Scienze giuridiche e amministrative (annuale), conseguito presso il FOR.COM. (Consorzio interuniversitario) non è valutabile quale Master di 2° livello, né come diploma di specializzazione universitario.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
310) FELICI Alessandra	14/12/1971	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il titolo post-universitario dichiarato "Licenza in Diritto Canonico" non è valutabile in quanto non è qualificabile quale Master universitario di 2° livello, né come diploma di specializzazione universitario.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
318) DUMELLA DE ROSA Gennaro	16/01/1973	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
326) FABI Federica	09/01/1974	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
349) MEROLA Annamaria	11/08/1976	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
359) STANCHIERI Marialaura	27/11/1971	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>L'abilitazione all'insegnamento non è valutabile quale titolo universitario post-laurea.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
396) PARRETTI Michela	02/03/1975	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p><i>Il titolo post-laurea dichiarato in Diritto canonico, conseguito presso la faculte' de droit canonique de l'Institut Catholique de Paris, non è qualificabile come Master universitario di 2° livello, né come diploma universitario di specializzazione.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
399) MORETTI Elena	22/11/1974	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo post-universitario dichiarato non è valutabile in quanto trattasi di corso annuale di preparazione agli esami di Avvocato svolto presso CEIDA.. Il predetto titolo non è qualificabile quale Master universitario di 2° livello, né come diploma di specializzazione universitario.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
403) FERRARA Vincenzo	04/01/1974	72	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 72</p>
439) LUCI Stefano	17/01/1958	69,6	<p>Decurtazione di totali punti 7 di cui:</p> <p>1) punti 2 per l' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Istruttore amministrativo presso il Comune di Roma, anno 1998, in quanto non è riferibile a profilo professionale di 3^a Area.;</p> <p>2) punti 5 per il titolo post-laurea dichiarato “Tutela internazionale dei diritti umani fondamentali” conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma, in quanto non qualificabile quale Master di 2° livello, né come diploma di specializzazione.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 69,6</p>
443) SAMPERI Andrea	09/05/1968	69	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente tributario presso l'Agenzia delle Entrate, anno 1996 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 69</p>
451) D'ANGELO Isabella Maria	14/01/1975	69	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – 12 posti Area B posizione economica B2 presso l'IPOST, - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 67 anziché 69</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
459) TONDO Franco	24/02/1958	68,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Tecnico Disegnatore presso il Ministero della Difesa, anno 1979 – non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 66,4 anziché 68,4</p>
460) MARIANI Giacomo	05/07/1956	68,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Tecnico Industriale presso il Ministero della Difesa, anno 1980 – non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 66,2 anziché 68,2</p>
485) CORSI Claudia	06/03/1967	67,4	<p>Decurtazione di punti 15.</p> <p>Il diploma di Interprete e traduttore conseguito nel 1988 presso la Scuola Superiore di Interpreti e traduttori di Milano, non è valutabile quale Laurea Vecchio Ordinamento, ai sensi del D.M. 10/01/2002, n. 38.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,4 anziché 67,4</p>
546) SARA Marcella	16/09/1965	66,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 61,8 anziché 66,8</p>
547) ROTILI Roberto	11/09/1960	66,6	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>L'interessato ha dichiarato 2 idoneità per Funzionario di amministrazione nella 1^a Riqualificazione Difesa, modalità "A" Polo di Roma e modalità "B", lo stesso non risulta collocato nelle graduatorie finali.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62,6 anziché 66,6</p>
556) SGLAVO Carmine	16/05/1963	66	<p>Decurtazione di punti 8.</p> <p>Le 4 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Perito Tecnico e Assistente tecnico, anni 1987 e 1988 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 66</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
566) CANTUTI CASTELVETRI Alessandra	19/03/1967	65,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 60,2 anziché 65,2</p>
570) GIORGIO Vita Maria	17/03/1960	64,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il diploma di Interprete e traduttore conseguito nel 1985 presso la Scuola Superiore di Interpreti e traduttori di Milano, non è valutabile quale Laurea triennale, ai sensi del D.M. 10/01/2002, n. 38.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,6 anziché 64,6</p>
574) PIGNATALE Gianfranco	17/05/1967	64	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Gestore presso il Ministero della Difesa, anno 1998- non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 62 anziché 64</p>
578) DI FEBO Marcello	29/12/1966	63,8	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo di studio dichiarato, diploma di “Tenico Sanitario di laboratorio medico”, conseguito presso l’Unità Locale Socio Sanitaria di Atri in data 08/07/1987, non è valutabile quale titolo universitario di Laurea triennale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 63,8</p>
580) VISCONTI Giovanni	09/03/1963	63,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’incarico dichiarato di R.S.P.P. risulta di 15 mesi e non di 25 mesi.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 61,8 anziché 63,8</p>
582) ARCHETTO Natalia	07/02/1966	63,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segetario di ragioneria presso il Ministero dell’Interno, anno 1987 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 61,8 anziché 63,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
583) PAPUCCI Mauro	25/07/1953	63,6	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Capo Gestione presso le FF.SS., anno 1975 e Aiuto bibliotecario presso il Ministero dei Beni Culturali, anno 1980 – non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,6 anziché 63,6</p>
588) GARABELLO Roberto Maria	04/04/1965	63,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Carenza di elementi e/o documentazione per la verifica del titolo universitario post-laurea dichiarato.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,2 anziché 63,2</p>
598) MECCARIELLO Elena	03/12/1973	63,2	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo di specializzazione post-laurea in Psicoterapia ad indirizzo cognitivo comportamentale, rilasciato dall'Associazione di Psicologia Cognitiva non è valutabile quale titolo universitario post-laurea..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,2 anziché 63,2</p>
604) FRANCESCHINI Antonina	08/05/1959	62,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario commerciale presso il Ministero dei Trasporti, anno 1980 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 60,8 anziché 62,8</p>
605) ZUCCARETTI Florindo	08/05/1961	62,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici presso i Monopoli di Stato e le FF.SS., anno 1985 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 62,8</p>
618) DI MARE Patrizia	14/11/1964	62,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Applicato presso il Comune di Castelforte (LT) e l'Abilitazione per l'insegnamento nella Scuola materna presso il Ministero della Pubblica Istruzione, anni 1985 e 1987 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 62,4</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
619) MEINI Andrea	08/12/1957	62,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anni 1985 e 1987 - non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 62,4</p>
620) CUBONI Valter	19/04/1960	62,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Cartografo e Topografo presso il Ministero della Difesa, anni 1987 e 1985 – non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 62,4</p>
621) TAGLIAFERRI Stefano	23/01/1961	62,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Cartografo e Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1987 – non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 62,4</p>
622) NUTI Marta	22/06/1965	62,4	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anni 1985 e 1987 – non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 62,4</p>
628) LENTINI Andrea	06/06/1947	62	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente amministrativo presso la U.S.S.L. n. 46 di Castiglione Stiviere (MN), anno 1982 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 60 anziché 62</p>
630) CECCHINI Fabio	16/02/1965	61,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Tecnico Disegnatore presso il Ministero della Difesa, anno 1985 – non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,8 anziché 61,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
634) <i>CICCONE Maria Antonietta</i>	08/02/1965	61,6	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p><i>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario di ragioneria presso il Ministero dell’Interno, e Vigile urbano presso il Comune di Roma, anno 1987 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,6 anziché 61,6</p>
635) <i>PAGLIA Adele</i>	05/08/1957	61,6	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p><i>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario contabile presso il Corpo Forestale dello Stato e Ispettore aggiunto presso il Ministero dei Trasporti, anno 1990 – non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,6 anziché 61,6</p>
641) <i>MUGELLI Corrado</i>	19/04/1962	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1985 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>
642) <i>GIOVANALE Geremia</i>	08/12/1964	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1985 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>
643) <i>BARTOLINI Simone</i>	22/01/1963	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1985 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>
644) <i>BOCCI Marco</i>	28/06/1963	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1985 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
646) OREFICE Francesco	26/11/1958	61,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito meccanico presso la U.L.S.S. n. 8 di Vicenza, anno 1987 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 59,2 anziché 61,2</p>
658) FRATOCCHI Patrizia	08/03/1963	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Impiegato di 1^a categoria presso l'ISVAP, anno 1983 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
659) FRAIOLI Maria Rosaria	21/01/1962	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata nella 1^a Riqualificazione Difesa, modalità "B" – Funzionario amministrativo contabile – non è valutabile in quanto riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
660) DI LUCA Luigi	28/10/1962	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Revisore presso Direzione Compat.le P.T. Veneto, anno 1981 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
661) PRATICO' Gregorio	19/05/1967	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Capo tecnico presso le FF.SS., anno 1985 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
662) GRASSINI Ugo	13/02/1960	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Geometra presso il Comune di Castel Giorgio (TR), anno 1981 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
663) D'ADAMO Franco	28/01/1964	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Tecnico Industriale Edile presso il Ministero della Difesa, anno 1986 – non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
664) CIRILLO Colomba	27/02/1964	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Revisore presso l'Azienda Telefoni di Stato, anno 1985 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
665) NUZZI Amedeo	29/10/1961	60,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Docente Scuola Elementare, anno 1984 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,8 anziché 60,8</p>
666) ZACCARIELLO Vincenza	11/07/1967	60,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Segretario contabile presso il Ministero della Difesa, anni 1987 e 1989 – non sono valutabili in quanto riferite a carriera di concetto.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 56,8 anziché 60,8</p>
667) LEGROTTAGLIE Ornella Anna	15/01/1970	60,8	<p>Decurtazione di punti 4.</p> <p>Le 2 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Impiegato di 1[^] classe presso il Monte Paschi di Siena ed il Banco di Napoli, anno 1990 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 56,8 anziché 60,8</p>
674) ROCCHINI Rossella	17/08/1957	60,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente contabile presso l'INAIL, anno 1985 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 60,4</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
676) <i>MOCCIA Palmira</i>	14/02/1965	60,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Cassiere presso il Ministero delle Finanze, anno 1984 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 60,4</p>
677) <i>LEONARDI Piero</i>	27/08/1964	60,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata nella 2[^] Riqualificazione Difesa – Perc. Form. Di Funzionario di amn.ne, Regione Lazio - non è valutabile in quanto riferita alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 60,4</p>
680) <i>RAVALLI Gaetano</i>	24/01/1953	60,4	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario presso il Ministero dei Trasporti, anno 1980 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58,4 anziché 60,4</p>
686) <i>ALEDDA Alessandro</i>	05/05/1964	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Topografo presso il Ministero della Difesa, anno 1987 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
689) <i>BOTTICCHIO Domenico</i>	21/08/1965	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito Tecnico Industriale presso il Ministero della Difesa, anno 1987 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
692) <i>ALLEGRA Gaspare</i>	18/09/1953	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata nella 2[^] Riqualificazione Difesa – Percorso formativo di Funzionario di amministrazione Regione Lazio - non è valutabile in quanto è riferibile alla graduatoria intermedia e non alla graduatoria finale.</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
693) <i>DI NOCERA Jader</i>	11/06/1958	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p><i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Vigile urbano presso il Comune di Roma, anno 1987 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3[^] Area..</i></p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
694) SCARDICCHIO Santa	04/09/1965	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario carriera di concetto presso il Ministero delle Finanze, anno 1986 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
695) SAMMARUGA Giorgio	13/10/1957	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Sottotenente in spe presso il Ministero della Difesa, anno 1987 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
696) CENSORI Anna	27/05/1958	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Vigile urbano presso il Comune di Roma, anno 1987 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
697) DEMMA Marina	04/03/1962	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Insegnante magistrale presso il Ministero della Pubblica Istruzione, anno 1984 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
698) VIOLI Iolanda	12/06/1966	60	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario amministrativo presso FF.SS, anno 1985 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 58 anziché 60</p>
712) CASTALDI Luisa	08/08/1961	59,6	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Gestore presso il Ministero della Difesa, anno 1987 - non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,6 anziché 59,6</p>
742) LIPPIELLO Annamaria	24/02/1969	59,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Ragioniere presso il Ministero dell'Interno, anno 1987 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area..</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 59,2</p>

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
743) MORRONE Luigi	18/07/1961	59,2	Decurtazione di punti 2. <i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente amm.ne presso l'A.C.I., anno 1988 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area..</i> Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 59,2
744) DOGLIA Nadia	27/02/1967	59,2	Decurtazione di punti 2. <i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Segretario di ragioneria presso il Ministero dell'Interno, anno 1987 – non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area..</i> Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 57,2 anziché 59,2
745) MASIERO SALVATORI Raffaele	29/11/1956	59,2	Decurtazione di punti 6. <i>Le 3 idoneità dichiarate in concorsi pubblici – Geometra presso il Comune di Roma, anno 1981, Assistente Segreteria presso l'INPS, anno 1982 e Segretario presso le FF.SS., anno 1981 - non sono valutabili in quanto non riferibili a profili professionali di 3^a Area.</i> Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 59,2
781) VITALE Maddaalena	19/04/1964	58,8	<i>L'interessata ha erroneamente digitato sulla domanda il nome di battesimo che va corretto in Maddalena</i>
790) MIRASOLE Vittorio	06/04/1958	58,8	Decurtazione di punti 2. <i>L' idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Gestore presso il Ministero della Difesa, anno 1988- non è valutabile in quanto riferita a carriera di concetto..</i> Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 56,8 anziché 58,8
867) RASOLA Leonardo	02/08/1964	58	<i>Il nome di battesimo dell'interessato è Rocchino Angelo Leonardo</i>
900) FRAGALÀ Giuseppe	20/12/1957	58	<i>Il cognome dell'interessato va corretto in FRAGALA'</i>
976) PULICANO' Piera	28/09/1959	57,4	Decurtazione di punti 5. <i>Il diploma di canto "Ramo Cantanti" non è valutabile quale Laurea triennale.</i> Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,4 anziché 57,4

COGNOME E NOME E POSIZIONE RISULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO RIULTANTE DALLA GRADUATORIA DI CUI AL D.D. 21/12/2010	MOTIVAZIONE
982) LAVAGGI Elisabetta	03/02/1964	57,4	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il titolo di studio dichiarato, diploma di “Vigilatrice d’infanzia”, non è valutabile quale titolo universitario di Laurea triennale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,4 anziché 57,4</p>
1103) BEZZON Sandra	27/10/1964	55,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Assistente Ufficio Tecnico presso l’Università di Padova - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 55,2</p>
1104) NAPOLITANO Antonio	16/01/1955	55,2	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Ufficiale esattore presso la Procura della Repubblica, anno 1977 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 53,2 anziché 55,2</p>
1105) COFANO Giulio	11/05/1961	54,8	<p>Decurtazione di punti 2.</p> <p>L’ idoneità dichiarata in concorsi pubblici – Perito elettrotecnico presso l’Enel, anno 1988 - non è valutabile in quanto non riferibile a profilo professionale di 3^a Area.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 52,8 anziché 54,8</p>
1138) BONDOLFI Marta	24/10/1967	52,6	<p>Decurtazione di punti 5.</p> <p>Il diploma di “Terapista della riabilitazione logopedista”, conseguito presso l’Istituto di Ortofonia di Roma il 04/07/1992, non è valutabile quale titolo universitario di Laurea triennale.</p> <p>Pertanto il punteggio da attribuire è di punti 47,6 anziché 52,6</p>

La Commissione, ultimate le operazioni di controllo, consegna alla Direzione Generale per il personale civile la presente relazione unitamente alla ulteriore documentazione acquisita.

Le sedute terminano il 30/03/2011 alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dirigente dr. Giuseppe SIMEONE)
f.to SIMEONE

I COMPONENTI

Dirigente dr. Lorenzo MARCHESI
f.to MARCHESI

Dirigente dr.ssa Antonella CIAFFI
f.to CIAFFI

IL SEGRETARIO
(Ass. amm.vo Patrizia PETROCCHI)
f.to PETROCCHI