

## *Rispondiamo a qualche altra domanda sul "comma 165"*

*...Partiamo dall' ultima domanda e risposta del comunicato FP CGIL Fvg sul comma 165 e salario accessorio che vi ho proposto il 24 settembre scorso :*

*Per fare un esempio, con i soldi stanziati da questo Decreto, un Lavoratore che ha percepito, come premio di produttività, 1.000 euro per il 2006 e 800 euro per il 2007 (1.800 euro per due anni), quanti soldi dovrebbe percepire, se la situazione rimanesse questa ?*

*Solo a titolo di esempio, un Lavoratore che ha percepito 1.000 euro per il 2006 e 800 euro per il 2007, quindi 1.800 euro per due anni, se la situazione rimanesse questa, prenderebbe, più o meno, un totale di circa 600 euro (sempre che la Corte dei Conti provveda alla registrazione), che sono il 75 per cento del solo anno 2007.*

*E, quindi, proseguiamo...:*

*Il 5 ottobre scorso è stato costituito il FPS per il 2008 con un finanziamento complessivo che ammonta a 347.997.328 €.*

*In definitiva è di poco inferiore ai 353.833.052 € ottenuti per il 2007 - che erano, però, di molto inferiori ai 380.941.110 € per il 2006.*

*Ma allora la situazione per il 2008 è rimasta sostanzialmente invariata rispetto al 2007 ?*

*Sembrerebbe, ma non è così. Infatti, se si analizza il finanziamento del FPS 2008, definito con l'accordo nazionale del 5 ottobre scorso, si vede che una parte degli stanziamenti necessari a coprire voci di salario accessorio "certe e continue", come indennità d'amministrazione stabilizzata ed aumenti ottenuti con passaggi di fascia retributiva, che tutti noi percepiamo mensilmente in busta paga insieme allo stipendio tabellare, non proviene più, come fin dal 2005, dal finanziamento del Decreto del Ministro, già comma 165.*

*L'Agenzia delle Entrate, di conseguenza, ha dovuto coprire, presumibilmente con suoi risparmi di gestione, questo insufficiente finanziamento del Decreto che il Ministro ha firmato il 3 settembre scorso.*

*Qual è lo scenario che temiamo per il nostro FPS nel prossimo futuro ?*

Al momento lo scenario del nostro FPS per il 2009 e gli anni a seguire resta molto incerto perché è strettamente legato alla possibilità o meno che ha l'Agenzia delle Entrate di tirar fuori ulteriori soldi.

Il timore è che, in occasione della costituzione del FPS 2008, formalizzata lo scorso 5 ottobre, l'Agenzia abbia dato abbondantemente fondo ai propri risparmi e che, quindi, il suo "salvadanaio" contenga ben poco ormai.

Ben diverso era, invece, il meccanismo previsto dal "comma 165", disapplicato dalla Legge 133/2008 e mai più rimesso in essere, che assicurava al nostro FPS una percentuale del riscosso dalla lotta all'evasione fiscale.

*Le risorse "comma 165" per il 2007 sono state tagliate dall'art. 67 comma 1 della Legge 133/2008. Ed infatti il finanziamento ottenuto col "comma 165" nel 2007 è decisamente inferiore a quello ottenuto per il 2006.*

*Per non parlare poi del finanziamento ottenuto per il 2008 con il Decreto firmato da Tremonti lo scorso 3 settembre che dimostra "nero su bianco" come il nuovo meccanismo di reperimento delle risorse sia incerto e fortemente penalizzante rispetto al vecchio meccanismo della % sul riscosso dalla lotta all'evasione.*

*Ma la legge, oltre ad aver cambiato il meccanismo di attribuzione delle risorse, prevede altri tagli del finanziamento del nostro FPS anche per gli anni futuri ?*

Purtroppo sì. La legge 133/2008, con l'art. 67 comma 3, ha infatti stabilito che, dal 2010, le risorse provenienti dal Decreto del Ministro, già "comma 165" ora invece "risparmi di gestione certificati", sono ridotte del 20%.

E non dobbiamo dimenticare che il comma 5 dello stesso articolo stabilisce che, dal 2009, i Fondi per la contrattazione integrativa sono ridotti del 10%.

*Di seguito allego una tabella con il raffronto dei finanziamenti del FPS per il 2006, per il 2007 e per il 2008.*

*Buona lettura.*

*Trieste, 9 ottobre 2009*

*Rossella Potocco  
(Fp CGIL Fvg Agenzia entrate)*

