

# Garanzia Giovani dopo 12 mesi

DAVIDE SCIALOTTI

ITALIA LAVORO

# Evidenze

- ▶ i giovani registrati sono circa **542 mila** (542.369)
- ▶ le cancellazioni sono **70.372** (avvengono per mancanza dei requisiti, annullamento dell'adesione da parte del giovane, mancata presentazione all'appuntamento con il servizio per l'impiego oppure rifiuto del giovane della misura proposta)
- ▶ I giovani presi in carico sono ad oggi **279.653**
- ▶ quelli cui è stata proposta una misura sono **83.061**

# Evidenze

- ▶ il rapporto del MLPS limita il target dei potenziali partecipanti a 560.000 unità, **la platea dei giovani Neet che, sulla base delle risorse disponibili e la spesa massima assegnata a ciascuna misura ammissibile, si potranno raggiungere nel biennio**, quindi, i registrati al 29 aprile 2015 sono l'**96,9%** del target di riferimento
- ▶ i giovani NEET disponibili a lavorare stimati nel 2014 erano **1,7 milioni** quindi rispetto agli *aventi diritto* i registrati sono in realtà circa il **32%** del totale

# Principali criticità

- ▶ *giovani cancellati* dopo la registrazione (**12,9%**)
- ▶ presi in carico rispetto alle registrazioni al netto delle cancellazioni (59,2%)
- ▶ volume di proposte di misure programmate molto insoddisfacente (27,9%)
- ▶ Proposte di misure al netto delle cancellazioni (17%)

Monitoriamo proprio tutto? .....

# Principali criticità: tempi di attesa

valutazione puntuale dei tempi di attesa non è possibile per la parzialità dei dati pubblicati

## *Nuove Registrazione e nuovi presi in carico per mese e percentuale sul totale*

Mese	Registrazioni	Presi in carico	% registrazioni	% Presi in carico
mag-14	71.150		13,1%	
giu-14	34.252	10.241	6,3%	3,7%
lug-14	42.461	15.412	7,8%	5,5%
ago-14	22.565	1.015	4,2%	0,4%
set-14	51.079	22.909	9,4%	8,2%
ott-14	54.312	26.426	10,0%	9,4%
nov-14	47.067	36.231	8,7%	13,0%
dic-14	39.530	15.977	7,3%	5,7%
gen-15	34.575	26.094	6,4%	9,3%
feb-15	39.076	55.764	7,2%	19,9%
mar-15	52.194	23.838	9,6%	8,5%
APRILE 2015(*)	52.626	45.746	9,7%	16,4%
Totale Complessivo	542.369	279.653	100%	100%

# Principali criticità: tempi di attesa

il numero di giovani che non viene preso in carico è crescente ad indicare che per molti il tempo di attesa tra la registrazione e la presa in carico può essere molto lungo

**Numero di registrazioni e di giovani presi in carico (cumulate) per mese e percentuale per mese dei presi in carico sulle registrazioni**

Mese	Registrati (a)	Presi in carico (b)	b/a *100	Differenza fra registrati e presi in carico
giu-14	106.877	10.241	9,6	96.636
lug-14	149.333	25.653	17,2	123.680
ago-14	171.896	26.668	15,5	145.228
set-14	222.965	49.577	22,2	173.388
ott-14	277.265	76.003	27,4	201.262
nov-14	324.318	112.234	34,6	212.084
dic-14	363.841	128.211	35,2	235.630
gen-15	398.403	154.305	38,7	244.098
feb-15	437.454	210.069	48,0	227.385
mar-15	489.289	233.907	47,8	255.382
apr-15	542.369	279.653	51,5	262.716

# Principali criticità: tempi di attesa

l'attesa tra la registrazione e la presa in carico è lunga.....e le misure?

- ▶ Misure al 27,9% dei presi in carico ed il 17,5% dei registrati (senza le cancellazioni)
- ▶ tempi molto lunghi assai maggiori di quelli previsti dalla regolamentazione definita dalla commissione per il programma garanzia giovani

E alla fine del 2015.....

- ▶ se mantenessimo il passo.....170.000 su 560.000 proposte di misura
- ▶ Se raddoppiassimo il passo....250.000 su 560.000 proposte di misura

potremmo rendicontare nell' ipotesi più ottimistica, se tutte le proposte andassero a buon fine, meno del 50%

ma è possibile un cambio di passo?

# Garanzia giovani: le regioni

Le venti regioni si distribuiscono in tre gruppi rispetto alla percentuale di presi in carico:

- ▶ Sotto il 40%: Piemonte (22,1%), Liguria (38,5%), Molise (37,7%), Campania (35,1%) e Calabria (34,7%)
- ▶ tra il 40 ed il 55%: Sicilia (54,1%), Puglia (44,9%), Basilicata (53,6%), Lazio (52,7%), Abruzzo (53%) e Friuli Venezia Giulia (50,8%)
- ▶ tra il 56% ed il 75%: Lombardia (62,4%), Trento (58%), Veneto (64,2%), Emilia Romagna (69,2%) Toscana (68,3%) Umbria (59,5%) Marche (56,1%) Sardegna (69,1%) e Val D'Aosta (74,8%)

# Garanzia giovani: le regioni

Percentuale giovani presi in carico sui registrati per regione e e classe di età

	15/18 Anni	19/24 Anni	25/29 Anni	Totale
01-PIEMONTE	58,5	15,0	12,7	22,1
02-VAL D'AOSTA	91,0	73,9	67,0	74,8
03-LOMBARDIA	59,4	62,6	62,6	62,4
04-TRENTO	63,1	59,3	54,0	58,0
05-VENETO	67,1	65,0	62,3	64,2
06-FRIULI VENEZIA GIULIA	34,2	50,9	53,8	50,8
07-LIGURIA	31,8	38,2	40,5	38,5
08-EMILIA ROMAGNA	88,4	66,1	63,0	69,2
09-TOSCANA	79,2	66,7	67,6	68,3
10-UMBRIA	82,6	57,6	57,2	59,5
11-MARCHE	65,9	55,5	55,2	56,1
12-LAZIO	39,0	52,1	54,9	52,7
13-ABRUZZO	45,1	53,3	53,4	53,0
14-MOLISE	37,3	39,7	35,7	37,6
15-CAMPANIA	25,8	34,7	36,7	35,1
16-PUGLIA	34,8	45,8	44,9	44,9
17-BASILICATA	51,3	55,4	51,6	53,6
18-CALABRIA	24,8	34,2	36,1	34,7
19-SICILIA	44,3	55,2	54,5	54,1
20-SARDEGNA	74,1	70,4	66,2	69,1
TOTALE	57,5	51,6	50,3	51,6

# Garanzia giovani: le regioni

- ▶ anche dove presenti i servizi privati percentuali rilevanti di giovani non presi in carico (Lombardia, Veneto)
- ▶ bassa percentuale di giovani registrati tra i 15 e i 18 anni: In Calabria, e Campania ad poco più di un quarto, in Liguria meno di un terzo ed in Puglia e Friuli Venezia Giulia poco più di un terzo (57,5 media nazionale)
- ▶ tempi di attesa più lunghi per i più giovani
- ▶ distribuzione non omogenea dei presi in carico per classe di età

# Garanzia giovani: i CPI

Giovani presi in carico e registrati per operatore dei CPI per regione

REGIONI	Registrati	Presi in carico	Operatori CPI	Rapporto Registrati per operatore	Rapporto Presi in carico per operatore	Iscritti che hanno effettuato la DID per operatore nel 2012	Aggravio di lavoro per operatore
01-PIEMONTE	27.992	6.195	537	52	12	219	23,8
02-VAL D'AOSTA	970	726	32	30	23	160	18,9
03-LOMBARDIA	37.036	23.092	577	64	40	516	12,4
04-TRENTO	3.342	1.939	103	32	19	202	16,1
05-VENETO	31.665	20.335	393	81	52	353	22,8
06-FRIULI VENEZIA GIULIA	12.923	6.561	173	75	38	256	29,2
07-LIGURIA	7.700	2.967	189	41	16	421	9,7
08-EMILIA ROMAGNA	31.787	22.001	472	67	47	324	20,8
09-TOSCANA	27.107	18.513	725	37	26	140	26,7
10-UMBRIA	12.239	7.286	142	86	51	156	55,3
11-MARCHE	22.878	12.842	393	58	33	256	22,7
12-LAZIO	41.779	22.035	602	69	37	304	22,8
13-ABRUZZO	19.028	10.087	241	79	42	225	35,1
14-MOLISE	3.744	1.409	94	40	15	138	28,9
15-CAMPANIA	69.135	24.260	724	95	34	336	28,4
16-PUGLIA	40.659	18.246	567	72	32	451	15,9
17-BASILICATA	14.530	7.781	154	94	51	204	46,3
18-CALABRIA	29.382	10.198	517	57	20	151	37,6
19-SICILIA	78.420	42.442	1582	50	27	103	48,1
20-SARDEGNA	30.001	20.738	438	68	47	199	34,4
TOTALE	542.369	279.653	8.713	62	32	254	24,5

# Garanzia giovani: i CPI

- ▶ effettive potenzialità del sistema pubblico in merito alla possibilità di rispondere alla platea dei giovani registrati in tempi ragionevoli
- ▶ In media e ci sono 48 giovani registrati e 27 presi in carico per ciascun operatore con una forte variabilità da regione a regione
- ▶ si tratta di NEET (per lo più inattivi) rappresentano una quota aggiuntiva al carico normale di lavoro dei servizi: in media 254 unità per operatore
- ▶ Aggravio medio potenziale del 27% per operatore con una forte variabilità da regione a regione

# Garanzia giovani: conclusioni

- ▶ il progetto Garanzia Giovani sconta ad 12 mesi dall'avvio gravissimi ritardi di implementazione
- ▶ i tempi di attesa tra l'iscrizione e primo contatto con la rete dei CPI in molte regioni molto oltre i 4 mesi, (quota media di presi in carico sui registrati (52%) e fortissima variabilità tra le regioni)
- ▶ oltre il 35% dei giovani registrati non è ancora stato preso in carico anche dove presenti in modo rilevante gli operatori privati (Veneto, Lombardia)
- ▶ 83.061 mila con proposta un misura rappresenta una quota modesta sia della platea dei NEET registrati (17%) sia di quelli presi in carico ( 27,9%)
- ▶ se tutto rapportato al bacino iniziale.....1,7 milioni di NEET
- ▶ carico di lavoro per gli operatori, sia per i NEET sia per l'intera utenza dei servizi, non permette un livello soddisfacente di prestazioni le regole stabilite in sede europea.

# Garanzia giovani: conclusioni...e ancora

- ▶ omissioni nel sistema di monitoraggio
- ▶ Il processo è tracciato dai sistemi informativi ma i dati non sono resi noti
- ▶ Non si incrociano le informazioni con il sistema delle comunicazioni obbligatorie

Non ci sono finora:

- ▶ indicatori di processo sui tempi di registrazione - presa in carico - avviamento a esperienza lavorativa e/o formativa
- ▶ Indicatori per verifica dell'effettiva partecipazione alle esperienze di lavoro (tirocini, corsi di formazione professionale, servizio civile e assunzioni in apprendistato o altre forme contrattuali
- ▶ Indicatori per verifica degli esiti delle esperienze soprattutto eventuali trasformazioni in rapporti di lavoro stabili o comunque significativi....

Come sarà possibile riprogrammare e migliorare gli interventi di politica attiva?