



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

Ufficio del Capo del Dipartimento

Ufficio per le Relazioni Sindacali

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0051011-2013

PU: GIAP-1e00-08/02/2013-0051011 2013

Ai rappresentanti delle  
Organizzazioni Sindacali

S.A.P.Pe. – Via Trionfale, 79/a  
00136 – ROMA

O.S.A.P.P. – Via della Pisana, 228  
00163 – ROMA

C.I.S.L.-FNS. - Via dei Mille, 36  
00185 – ROMA

U.I.L. – P.A./P.P. – Via Emilio Lepido, 46  
00175 – ROMA

Si.N.A.P.Pe. - Largo Luigi Daga, 2  
00164 ROMA

U.G.L. POLIZIA PENITENZIARIA  
Via G. Mompiani, 7 - 00192 – ROMA

C.G.I.L. – F.P./P.P. – Via Leopoldo Serra, 31  
00153 – ROMA

F.S.A.–C.N.P.P. Viale degli Arcelli, C.P. 18208  
00164 ROMA

**OGGETTO: Commissione - di cui all'art. 29 del D.P.R. 164/2002.  
Trasmissione delibere del 30 novembre 2012.**

Si trasmettono per opportuna informativa copia delle delibere del  
**30 novembre 2012** della Commissione di Garanzia di cui all'art. 29 D.P.R. 164/2002  
nonché il carteggio connesso.

IL VICE CAPO VICARIO

*Shatone*



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

*Ufficio del Capo del Dipartimento*

*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

## **La Commissione di Garanzia**

ex art. 29 D.P.R. n. 164/2002

**Seduta del 30 novembre 2012**

**Delibera n° 1**

- Esaminata la richiesta di intervento della Commissione di Garanzia avanzata dall'Organizzazione Sindacale OSAPP con nota n.11191/1K1/S.G. del 11 luglio 2011 avverso la delibera della Commissione Arbitrale Regionale del Prap Milano del 19 maggio 2011 relativamente la punto D) in ordine alla CR di Milano Bollate;
- Vista la documentazione agli atti;
- Visto il D.P.R. n. 164/2002;
- Visto il D.P.R. n. 170/2007;
- Visto il D.P.R. n. 51/2009;
- Visto l'A.N.Q. del 24.03.2004
- Visto il regolamento della Commissione di Garanzia approvato nella seduta del 15 giugno 2010;
- Esaminata in tutti i suoi aspetti ogni singola argomentazione prospettata dalla Organizzazione Sindacale proponente di cui al relativo verbale;
- Preso atto del parere favorevole all'accoglimento del ricorso espresso dai componenti di parte pubblica e dai rappresentanti del SAPPE, dell'OSAPP della CISL FNS, del SiNAPPE, dell'UGL/PP, della CGIL /PP e della FSA-CNPP;
- Preso atto della posizione espressa dal rappresentante della UIL che si astiene;

### **DELIBERA A MAGGIORANZA**

l'accoglimento del ricorso avverso la delibera del 19 maggio 2011 della CAR Lombardia citata in premessa relativamente alla C.R. di Milano Bollate.

Roma li, 30 novembre 2012

#### **I Componenti**

F.to Ignarra	F.to De Blasis
F.to Coletta	F.to Beneduci
F.to Picozzi	F.to Inganni
F.to Nanni	F.to Urso
F.to Pichi	F.to Guadalupi
F.to Garbarino	F.to Parisi
F.to Maffione	F.to Prestini
	F.to De Pasquale

**Il Presidente**

**F.to Simonetta MATONE**



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

*Ufficio del Capo del Dipartimento*

*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

## **La Commissione di Garanzia**

ex art. 29 D.P.R. n. 164/2002

**Seduta del 30 novembre 2012**

**Delibera n° 2**

- Esaminata la richiesta di intervento della Commissione di Garanzia avanzata dall' Organizzazione Sindacale SAPPe con nota n.23931 del 7 febbraio 2012 avverso la delibera della Commissione Arbitrale Regionale del Prap di Torino del 19 gennaio 2012 in ordine alla rimozione di un operatore dalla sala raggi in violazione della norma pattizia sulla mobilità del personale presso la C.C. di Torino;
- Vista la documentazione agli atti;
- Visto il D.P.R. n. 164/2002;
- Visto il D.P.R. n. 170/2007;
- Visto il D.P.R. n. 51/2009;
- Visto l' A.N.Q. del 24.03.2004
- Visto il regolamento della Commissione di Garanzia approvato nella seduta del 15 giugno 2010;
- Esaminata in tutti i suoi aspetti ogni singola argomentazione prospettata dalla Organizzazione Sindacale proponente di cui al relativo verbale;
- Preso atto delle posizioni espresse in merito dai componenti di parte pubblica e da quelli di parte sindacale,

### **DELIBERA A MAGGIORANZA**

la Commissione Arbitrale Regionale di Torino è tenuta ad adoperarsi ai fini del raggiungimento della maggioranza di cui all'art. 3 comma 16 dell' A.N. Q. in conformità delle delibere già adottate sul punto da questa Commissione di Garanzia.

Roma li, 30 novembre 2012

#### **I Componenti**

<b>F.to Ignarra</b>	<b>F.to De Blasis</b>
<b>F.to Coletta</b>	<b>F.to Beneduci</b>
<b>F.to Picozzi</b>	<b>F.to Inganni</b>
<b>F.to Nanni</b>	<b>F.to Urso</b>
<b>F.to Pichi</b>	<b>F.to Guadalupi</b>
<b>F.to Garbarino</b>	<b>F.to Parisi</b>
<b>F.to Maffione</b>	<b>F.to Prestini</b>
	<b>F.to De Pasquale</b>

**Il Presidente**

**F.to Simonetta MATONE**



Ministero della Giustizia

Ufficio del Capo del Dipartimento Penitenziario

Ufficio per le Relazioni Sindacali

## La Commissione di Garanzia

ex art. 29 D.P.R. n. 164/2002

Seduta del 30 novembre 2012

Delibera n° 3

- Esaminata la richiesta di intervento della Commissione di Garanzia avanzata dall' Organizzazione Sindacale UGL Polizia Penitenziaria con nota n.70 del 19 gennaio 2012 avverso la mancata applicazione da parte del Direttore della Casa Circondariale di Cosenza delle tre delibere emesse dalla Commissione Arbitrale Regionale del Prap Catanzaro in data 1 dicembre 2011
- Vista la documentazione agli atti;
- Visto il D.P.R. n. 164/2002;
- Visto il D.P.R. n. 170/2007;
- Visto il D.P.R. n. 51/2009;
- Visto l' A.N.Q. del 24.03.2004
- Visto il regolamento della Commissione di Garanzia approvato nella seduta del 15 giugno 2010;
- Esaminata in tutti i suoi aspetti ogni singola argomentazione prospettata dalla Organizzazione Sindacale proponente di cui al relativo verbale;
- Preso atto dell' astensione del rappresentante dell' UGL P.P.;
- Ribadita la immediata esecutività delle delibere delle Commissioni arbitrali Regionali;

### DELIBERA A MAGGIORANZA

l' inammissibilità del ricorso.

Roma li, 30 novembre 2012

#### I Componenti

F.to Ignarra

F.to Coletta

F.to Picozzi

F.to Nanni

F.to Pichi

F.to Garbarino

F.to Maffione

F.to De Blasis

F.to Beneduci

F.to Inganni

F.to Urso

F.to Guadalupi

F.to Parisi

F.to Prestini

F.to De Pasquale

Il Presidente

F.to Simonetta MATONE



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

*Ufficio del Capo del Dipartimento*

*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

## **La Commissione di Garanzia**

ex art. 29 D.P.R. n. 164/2002

**Seduta del 30 novembre 2012**

**Delibera n° 4**

- Esaminata la richiesta di intervento della Commissione di Garanzia avanzata dall'Organizzazione Sindacale SiNAPPe con nota n. 251 del 9 dicembre 2011 per abrogazione del punto g) dell'art. 4 dell'Accordo FESI sottoscritto il 27 settembre 2011 presso il centro di Prima Accoglienza di Trento;
- Vista la documentazione agli atti;
- Visto il D.P.R. n. 164/2002;
- Visto il D.P.R. n. 170/2007;
- Visto il D.P.R. n. 51/2009;
- Visto l'A.N.Q. del 24.03.2004
- Visto il regolamento della Commissione di Garanzia approvato nella seduta del 15 giugno 2010;
- Esaminata in tutti i suoi aspetti ogni singola argomentazione prospettata dalla Organizzazione Sindacale proponente di cui al relativo verbale;
- Preso atto del parere contrario espresso dal rappresentante del SiNAPPe;
- Preso atto dell'astensione espressa dal rappresentante dell'OSAPP;

### **DELIBERA A MAGGIORANZA**

l'inammissibilità del ricorso perché proposto oltre i termini fissati dal regolamento citato in premessa.

Roma li, 30 novembre 2012

#### **I Componenti**

F.to Ignarra	F.to De Blasis
F.to Coletta	F.to Beneduci
F.to Picozzi	F.to Inganni
F.to Nanni	F.to Urso
F.to Pichi	F.to Guadalupi
F.to Garbarino	F.to Parisi
F.to Maffione	F.to Prestini
	F.to De Pasquale

**Il Presidente**

**F.to Simonetta MATONE**



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO RELAZIONI SINDACALI  
Commissione art.29 D.P.R. 164/2002

## VERBALE

*Seduta del 30 novembre 2012*

Il giorno 30 del mese di novembre dell'anno 2012, alle ore 10.20, presso la sala riunioni del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria si riunisce la Commissione di Garanzia ex art. 29 D.P.R.164/2002.

Presiede la commissione il Vice Capo del Dipartimento Dott.ssa Simonetta MATONE.

Sono presenti quali componenti di Parte Pubblica la Dott.ssa Antonella IGNARRA, il Gen. Mario COLETTA, il Commissario Francesco PICOZZI, il Commissario Elena NANNI, il Commissario Fabio PICHI, il Commissario Ilaria GARBARINO, l'Isp. Sergio MAFFIONE.

Sono presenti per la Parte Sindacale:

SAPPE: Dott. Giovanni Battista DE BLASIS

OSAPP: Sig. Leo BENEDEUCI

CISL: Dott. Raimondo INGANNI

UIL: Sig. Angelo URSO

SINAPPE: Sig. Antonio GUADALUPI

UGL P.P.: Dott. Salvatore PARISI

CGIL: Dott. Stefano PRESTINI

FSA: Dott. Alessandro DE PASQUALE



# Ministero della Giustizia

Sono, altresì, presenti per il supporto tecnico ed il necessario raccordo con l'Ufficio Relazioni Sindacali, il Direttore, Dott.ssa Pierina CONTE, il Commissario Mario MATANO e l'Ispettore Capo Pasquale DI MATTIA.

Il presidente apre i lavori ed espone brevemente i casi all'ordine del giorno.

Nel primo di essi l'Organizzazione Sindacale OSAPP chiede l'intervento della Commissione di Garanzia contro una delibera del P.R.A.P. di Milano del 19 maggio 2011 in quanto l'unità assegnata all'Ufficio Conti Correnti della C.R. Bollate non risulta formalmente vincitrice di interpello;

nel secondo caso l'Organizzazione Sindacale SAPPE chiede l'intervento della Commissione di Garanzia contro una delibera del P.R.A.P. di Torino del 25 giugno 2010 per la rimozione di un operatore dalla sala raggi della C.C. Torino per insufficiente rendimento nonostante una permanenza di 16 anni in quell'incarico. Ritenendo pregiudizievole tale provvedimento di rimozione la predetta Sigla ha chiesto la convocazione della Commissione Arbitrale Regionale, la quale per 2 volte non è riuscita a raggiungere la maggioranza dei 2/3 necessaria ed ha rimesso gli atti a questa Commissione;

nel terzo caso, l'Organizzazione Sindacale UGL chiede l'intervento della Commissione di Garanzia per la mancata applicazione da parte della Direzione della C.C. Cosenza di tre delibere della C.A.R. di Catanzaro del 1 dicembre 2011 relative all'addetto alla sala regia, all'addetto ai conti correnti ed al sopravvitto ed all'addetto alla segreteria di polizia penitenziaria;

nel quarto caso l'Organizzazione Sindacale SINAPPE chiede l'intervento della Commissione di Garanzia per l'abrogazione dell'Accordo FESI sottoscritto il 27 settembre 2011 presso il Centro di Prima Accoglienza di Trento limitatamente al punto g) dell'art. 4 in materia di cambio turno in relazione ad esigenze di copertura nel servizio a seguito di comunicazione di assenza per malattia.

Il Vice Capo Vicario dà la parola al rappresentante dell'OSAPP.



# Ministero della Giustizia

Il Sig. BENEUCI (OSAPP) ricorda che l'unità adibita all'ufficio Conti Correnti della C.R. Bollate non è vincitrice di interpello né ha espresso disponibilità in tal senso, per cui ravvisa violazione delle regole dell'A.Q.N., laddove si stabilisce che va emanato un interpello interno ed il P.I.R. stabilisce identici principi. La C.A.R. riconobbe tale violazione ma decise di "sanare" la situazione con una richiesta di disponibilità all'interessata, mai rivolta o comunque mai espressa, pertanto detta unità svolge il servizio in questione senza aver partecipato ad alcun interpello.

Il Vice Capo Vicario considera il ricorso fondato ex art. 8 c. 6.

Il Dott. DE PASQUALE (FSA) ritiene il ricorso fondato.

Il Sig. GUADALUPI (SINAPPE) è per l'accoglimento del ricorso.

Il Dott. PRESTINI (CGIL) concorda sull'accoglimento del ricorso.

Il Sig. URSO (UIL) si astiene, definendo la situazione molto complessa.

Il Dott. PARISI (UGL) ed il Dott. INGANNI (CISL) ritengono il ricorso fondato.

Il Dott. DE BLASIS (SAPPE) nel considerare anch'egli il ricorso fondato, aggiunge che si tratta di questione procedurale.

I componenti di Parte Pubblica considerano il ricorso fondato. La Commissione, preso atto dei pareri espressi, a maggioranza, delibera l'accoglimento del ricorso.

Si passa alla trattazione del secondo caso.

Il Dott. DE BLASIS (SAPPE) rappresenta di non essere contro la delibera ma contro una delibera che non trova compimento. Ritiene ci si trovi davanti ad un caso classico nel quale l'Amministrazione ha cercato di eludere una regola. Ricorda che tre sedute sono andate a vuoto, per cui è stato costretto a richiedere il tavolo centrale, evidenzia che occorre una direttiva univoca che faccia da precedente per casi analoghi in quanto nella fattispecie un collega vince un interpello, viene rimosso senza particolari procedure.





# Ministero della Giustizia

Il Vice Capo Vicario osserva che il nodo della questione è la maggioranza che la CAR non è riuscita a raggiungere.

Il Sig. BENEUCI (OSAPP) considera il ricorso fondato, rileva un difetto nella procedura e nel metodo, ribadisce che il nodo della questione riguarda il raggiungimento della maggioranza dei 2/3 dei componenti presenti.

Il Vice Capo Vicario ricorda che c'è un'esplicita dicitura nell'A.Q.N. per cui non occorrono interpretazioni autentiche.

I Commissari GARBARINO e NANNI, l'Isp. MAFFIONE, i Dott. DE BLASIS (SAPPE), INGANNI (CISL) e PARISI (UGL) ritengono fondato il ricorso.

Il Sig. URSO (UIL) considera il ricorso non fondato, il P.I.R. prevede possibilità di ricorso entro 30 gg. dal provvedimento, in questo caso non ravvisa violazioni perché il provvedimento stesso avrebbe dovuto essere impugnato dall'interessato, per cui crede che la procedura sia rispettata, al di là del fatto che la rimozione sia giusta o meno.

Il Vice Capo Vicario osserva che l'A.Q.N. non dice cosa accada in mancanza della maggioranza di 2/3, per cui non ci si può sostituire davanti a una norma insormontabile.

Il Dott. DE PASQUALE (FSA) propone di conservare la linea del passato anche per una questione di coerenza.

Il Sig. BENEUCI (OSAPP) è del parere che o si delibera o si rimette alla C.A.R., dicendo che "deve" trovare una maggioranza qualificata.

Il Vice Capo Vicario propone di rimettere il tutto alla C.A.R. perché trovi la maggioranza. Le Parti concordano e le OO.SS. si impegnano a dare indicazioni in tal senso alle OO.SS. sul territorio.

Si passa alla trattazione del terzo caso.

Chiede la parola il Dott. DE PASQUALE (FSA) il quale dà lettura dell'art. 5 c. 2 del Regolamento della Commissione di Garanzia, nella parte in cui si afferma che la parte istruttoria deve essere indicata in modo puntuale e di diritto, mentre l'UGL ha esposto



# Ministero della Giustizia

solo i fatti. La Commissione ha più volte richiamato questo aspetto del Regolamento, per cui chiede di mettere ai voti la questione preliminare.

Il Sig. BENEUCI (OSAPP) ricorda che nel quarto e ultimo caso vi è una richiesta di integrazione della documentazione, cosa non rilevabile nella vertenza in esame.

Il Vice Capo Vicario osserva che l'Ufficio ha ricordato ai PRAP che le delibere sono esecutive ed il ricorso non sospende l'esecutività della delibera.

Il Dott. DE PASQUALE (FSA) osserva che le questioni procedurali sono parte strutturale di un atto, ha chiesto di andare ai voti e se non c'è maggioranza si entra nel merito.

Il Vice Capo Vicario, a nome anche dei componenti di Parte Pubblica, ritiene di invitare a ribadire il concetto che le delibere sono immediatamente esecutive, l'enorme questione procedurale non appare superabile, si apre la strada a comportamenti discrezionali e suscettibili di censura.

Il Sig. BENEUCI (OSAPP) osserva che la questione procedurale non riguarda la quantità ma la sostanza dello scritto.

La Commissione, preso atto dell'astensione del Dott. PARISI (UGL), a maggioranza delibera di dichiarare inammissibile il ricorso perché privo di elementi e contestualmente ribadire che le delibere della CAR sono esecutive.

Si passa alla trattazione del quarto caso con l'O.S. SINAPPE che chiede l'abrogazione del punto G) dell'art. 4 dell'Accordo FESI sottoscritto presso il C.P.A. di Trento il 27.9.2011.

Il Vice Capo Vicario dà lettura del comma in questione.

Il Sig. GUADALUPI (SINAPPE) osserva che l'Accordo in sede decentrata è l'unico documento, aggiunge che la non presenza della sua Sigla non preclude il ricorso, inoltre era presente solo l'O.S. OSAPP per un problema di convocazioni. Ritiene sia stata erroneamente interpretata la richiesta del SINAPPE in quanto si contesta la remunerazione dell'incentivo previsto dall'art. 4 (cambio turno disposto d'ufficio).



# Ministero della Giustizia

Considera ovvio e logico che il cambio turno sia un disagio, invece è stato specificato che poteva essere remunerato solo per assenza dovuta a malattia, mentre un turno può essere cambiato per vari motivi, pertanto chiede di abolire la parte con questa preclusione perchè l'Accordo ha leso i diritti del lavoratore.

Il Sig. URSO (UIL) non ravvisa alcuna violazione.

Il Sig. GUADALUPI (SINAPPE) ritiene che il cambio turno è un disagio.

Il Dott. DE PASQUALE (FSA) ritiene che il ricorso sia stato presentato tardivamente, oltre i 60 gg previsti dall'art. 5 c.2 del Regolamento, quindi solleva l'inammissibilità del ricorso dell'O.S. SINAPPE perchè presentato oltre i termini.

Il Presidente ritiene che tale eccezione sia da accogliere e che sia da dichiarare l'inammissibilità del ricorso.

La Commissione, con il parere contrario dell'O.S. SINAPPE e con l'astensione dell'O.S. OSAPP, delibera a maggioranza l'inammissibilità del ricorso.

Concluso l'esame delle vertenze all'ordine del giorno, il Presidente saluta i presenti e chiude i lavori alle 12.00.

IL VERBALIZZANTE

*Foyale D. Matte*

*[Signature]*

*Quatone*



ky

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

Ufficio del Capo del Dipartimento

Ufficio per le Relazioni Sindacali

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0046416-2013

PU GIAP-1e00-05/02/2013-0046416-2013

Al Sig. Provveditore Regionale  
dell'Amministrazione Penitenziaria di  
**MILANO**

**URGENTISSIMO A VISTA**

**OGGETTO:** Commissione di Garanzia - art. 29 D.P.R. 164/2002 come integrato dall'art. 23 D.P.R. 51/09.

**Trasmissione delibera n. 1 del 30 novembre 2012 – C.R. Milano Bollate.**

Si trasmette per doverosa conoscenza e per i profili di competenza l'unita delibera del **30 novembre 2012** della Commissione di Garanzia di cui all'art. 29 D.P.R. 164/2002 nonché relativo verbale.

IL VICE CAPO VICARIO

*Guatone*



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
*Ufficio del Capo del Dipartimento*  
*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0046386-2013

PU GIAP-1e00-05/02/2013-0046386-2013

Al Sig. Provveditore Regionale  
dell'Amministrazione Penitenziaria di  
**TORINO**

**URGENTISSIMO A VISTA**

**OGGETTO:** Commissione di Garanzia - art. 29 D.P.R. 164/2002 come integrato  
dall'art. 23 D.P.R. 51/09.  
**Trasmissione delibera n. 2 del 30 novembre 2012 – C.C. Torino.**

Si trasmette per doverosa conoscenza e per i profili di competenza l'unita  
delibera del **30 novembre 2012** della Commissione di Garanzia di cui all'art. 29 D.P.R.  
164/2002 nonché relativo verbale.

IL VICE CAPO VICARIO



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

*Ufficio del Capo del Dipartimento*

*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0046392-2013

PU GIAP-1e00-05/02/2013-0046392-2013

Al Sig. Provveditore Regionale  
dell'Amministrazione Penitenziaria di  
**CATANZARO**

**URGENTISSIMO A VISTA**

**OGGETTO:** Commissione di Garanzia - art. 29 D.P.R. 164/2002 come integrato dall'art. 23 D.P.R. 51/09.

**Trasmissione delibera n. 3 del 30 novembre 2012 – C.C. Cosenza.**

Si trasmette per doverosa conoscenza e per i profili di competenza l'unita delibera del **30 novembre 2012** della Commissione di Garanzia di cui all'art. 29 D.P.R. 164/2002 nonché relativo verbale.

IL VICE CAPO VICARIO

*Quatore*



*Ministero della Giustizia*

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA

*Ufficio del Capo del Dipartimento*

*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0046410-2013

PU: GIAP-1e00-05/02/2013-0046410-2(1)

Al Sig. Direttore del Centro  
di Prima Accoglienza di  
**TRENTO**

Al Dipartimento Giustizia Minorile  
Direzione Generale del Personale e della Formazione  
**ROMA**

**URGENTISSIMO A VISTA**

**OGGETTO:** Commissione di Garanzia - art. 29 D.P.R. 164/2002 come integrato dall'art. 23 D.P.R. 51/09.

**Trasmissione delibera n. 4 del 30 novembre 2012 – C.P.A. Trento.**

Si trasmette per doverosa conoscenza e per i profili di competenza l'unita delibera del **30 novembre 2012** della Commissione di Garanzia di cui all'art. 29 D.P.R. 164/2002 nonché relativo verbale.

IL VICE CAPO VICARIO



# Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
*Ufficio del Capo del Dipartimento*  
*Ufficio per le Relazioni Sindacali*

Prot.n.

Roma, li



GIAP-0046424-2013

PU: GIAP-1e00-05/02/2013-0046424-2013

Ai Sigg.ri Provveditori Regionali  
dell'Amministrazione Penitenziaria

**LORO SEDI**

Al Dipartimento per la Giustizia Minorile di  
Direzione Generale del Personale e della  
Formazione

**ROMA**

**OGGETTO: Commissione di Garanzia – art 29 D.P.R. 164/2002 come integrato  
dall'art. 23 D.P.R. 51/2009**

**Trasmissione delibere n. 1, 2, 3, 4 adottate nella seduta del 30  
novembre 2012.**

Nel rispetto delle norme contrattuali vigenti, si trasmettono per doverosa conoscenza e per la massima diffusione presso gli istituti e servizi dipendenti, le delibere (1, 2, 3, 4) adottate dalla Commissione di garanzia nella seduta del 30 novembre 2012 – affinché ne tengano debitamente conto in fattispecie analoghe.

Si raccomanda alle SS.LL., in qualità di Presidenti dell'organo periferico di garanzia, di applicare con puntuale precisione le delibere della Commissione centrale di Garanzia in ordine alla competenza esclusiva della Commissione Arbitrale Regionale a valutare collegialmente la fondatezza e l'ammissibilità delle vertenze sollevate dalle OO.SS. regionali.

Relativamente al raggiungimento della maggioranza di cui all'art. 3 comma 16 dell'A.Q.N. del 24 marzo 2004 tuttora vigente, si ribadiscono i contenuti della delibera n° 3 del 24 febbraio 2011 adottata dalla Commissione di Garanzia e trasmessa con ministeriale del 23 marzo 2011 n°0119808.

Pregasi assicurare.

fe

IL CAPO DEL DIPARTIMENTO





*Ministero della Giustizia*  
DIPARTIMENTO DELL' AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
Ufficio per le Relazioni Sindacali

Prot.n.

Roma, li



GDAP-0119808-2011

PU-GDAP-1e00-23/03/2011-0119808-2011

Ai Sigg.ri Provveditori Regionali  
dell' Amministrazione Penitenziaria

**LORO SEDI**

Al Dipartimento per la Giustizia Minorile di  
Direzione Generale del Personale e della  
Formazione

**ROMA**

**OGGETTO:** Commissione di Garanzia - art. 29 D.P.R. 164/2002 come integrato  
dall'art. 23 D.P.R. 51/09.

**Trasmissione delibere della seduta del 24 febbraio 2011.**

Nel rispetto delle norme contrattuali vigenti si trasmettono, per doverosa  
conoscenza e per la massima diffusione presso gli istituti e servizi dipendenti, le delibere  
(n. 1,2,3,4,5 ) adottate dalla Commissione di Garanzia nella seduta del **24 febbraio 2011**.

Le Autorità Dirigenti sono tenute ad adeguarsi ai contenuti delle  
deliberazioni in parola che assumono notevole rilievo nell'ambito delle relazioni sindacali,  
in particolare:

- a) risulta confermata la delibera della Commissione di Garanzia del 18 marzo 2008. che ad ogni buon fine si ritrasmette, in ordine al calcolo della rappresentatività ai fini della validità degli accordi;
- b) qualora nel corso della seduta della Commissione Arbitrale Regionale non si raggiunga la maggioranza prevista dall'art. 3 comma 16 dell'A.N.Q. del 24 marzo 2004 tuttora vigente, il Presidente è tenuto ad aggiornare ad altra data la seduta;
- c) la Commissione Arbitrale Regionale, quale organo periferico di garanzia, è competente a valutare in via esclusiva la fondatezza e l'ammissibilità delle vertenze che rientrano nelle seguenti ipotesi:



# Ministero della Giustizia

- applicazione degli accordi decentrati;
- corrispondenza degli accordi decentrati al Protocollo di Intesa Regionale e ai principi e criteri determinati nell'A.N.Q.;
- soluzione dei conflitti instauratisi in sede di applicazione degli accordi sottoscritti  
Pregasi assicurare.

IL CAPO DEL DIPARTIMENTO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Amh', written over the printed text 'IL CAPO DEL DIPARTIMENTO'.



*Ministero della Giustizia*  
DIPARTIMENTO DELL' AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA  
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO  
Ufficio per le Relazioni Sindacali

**La Commissione di Garanzia**

ex art. 29 D.P.R. n. 164/2002

**Delibera n° 3**

- Esaminata la richiesta di intervento della Commissione di Garanzia avanzata dall' Organizzazione Sindacale CGIL con nota n. cs 209/09 del 13 ottobre 2009 avverso la mancata convocazione della Commissione Arbitrale Regionale per la regione Sardegna a seguito della delibera del 1 luglio 2009 sulla mancata osservanza del principio delle Pari Opportunità, sancito dalle norme contrattuali, da parte della Casa Circondariale di Oristano;
- Vista la documentazione agli atti;
- Visto il D.P.R. n. 164/2002;
- Visto il D.P.R. n. 170/2007;
- Visto il D.P.R. n. 51/2009;
- Visto l' A.N.Q. del 24.03.2004
- Esaminata in tutti i suoi aspetti ogni singola argomentazione prospettata dall' Organizzazione Sindacale proponente;

**DELIBERA ALL' UNANIMITÀ**

- 1) l' invio degli atti alla Commissione Arbitrale Regionale affinché si pronunci compiutamente in tempi stringenti sulla vertenza;
- 2) è principio di carattere generale che, qualora nel corso della seduta della Commissione Arbitrale Regionale non si raggiunga la maggioranza prevista dall' art. 3 comma 16 dell' A.N.Q. vigente, il Presidente aggiorni ad altra data la seduta.

Roma li, 24 febbraio 2011

**I Componenti**

F.to Pasquini    F.to De Blasis  
F.to Ignarra    F.to Inganni  
F.to Ursillo    F.to Urso  
F.to Pedè       F.to Parisi  
F.to Garbarino F.to Quinti  
F.to Scilimati   F.to De Pasquale  
F.to Maffione

**Il Presidente**

F.to Cons. Santi Consolo