

Verbale riunione Tavolo Tecnico

20 marzo 2019

In data odierna, alle ore 10:30 si è riunito presso la Direzione Centrale per la Formazione il Tavolo Tecnico istituito con Decreto n. 38 del 19.10.2016 previsto dall'art.29 del DPR 7.5.2008.

Sono presenti alla riunione:

IL Direttore Centrale Ing. Emilio Occhiuzzi

Rappresentanti delle OO.SS.

CISL: Fabio Cabianca, Francesco Galluzzo, Fabio Martella.

UIL: Domenico La Barbera, Alessandro De Giorgi

CGIL: Andrea Nevi, Luca Martino, Franco Zelinotti

CONAPO: Romeo Brizzi, Narciso De Nurchis

CONFSAL: Domenico Damiani, Enrico Catalano

USB: Andrea Guiso, Roberto Palmieri

Rappresentanti della DCF

Ing. Francesca Tognazzi

Ing. Matteo Diaco

Dott.ssa Sara Cerrato

Rappresentanti della DCESTAB

Ing. Maria Elena Cilli

DCF

Prende la parola il Direttore Centrale Ing. Occhiuzzi che fornisce alcune informazioni in merito ai corsi per allievi vigili del fuoco e al corso a passaggio a capo squadra.

Il direttore illustra l'ordine del giorno che riguarda le modifiche alla circolare Cinofili, specificando che in base all'anzidetta circolare sono attualmente in fase di svolgimento n.8 corsi. Inoltre sul territorio sono presenti delle ottime realtà per creare anche nuovi campi cinofili.

Passa la parola alle OO.SS.

CGIL

Prima di iniziare la discussione sulla Circolare Cinofili la CGIL ha chiesto al Direttore di fare chiarezza sul riconoscimento dei titoli per il concorso a CS decorrenza 1/1/2018, in quanto la Direzione delle risorse Umane ha richiesto ai Comandi l'attestazione dei titoli presentati dal personale non contenuti nella piattaforma LIG e GiF. Serve un chiarimento da parte della DCF indirizzato alle Direzioni Regionali e ai Comandi al fine di evitare disparità di trattamento del personale interessato. A proposito dei poli didattici per cinofili, la CGIL ha chiesto se è intenzione dell'Amministrazione rendere operativi oltre a quelli menzionati, anche altri poli (campi macerie certificati). Tale soluzione agevolerebbe la formazione e il mantenimento del personale distante dalla scuola Nazionale di Volpiano evitando inoltre inutili stress per l'animale.

CISL

Intende fare alcune precisazioni riguardante la circolare Cinofili ovvero inserire in circolare :

- un data base per avere contezza dei cani formati e di un tesserino di riconoscimento del cane;
- le capacità operative delle Direzioni Regionali che la DCESTAB comunica alla DCF.

La UIL e la CGIL condividono quanto richiesto dalla CISL.

CONAPO

Non sono chiari i contingenti regionali mancanti e chiede contenuti della nota inviata alla DCF dall'Emergenza.

CONFSAL

Ribadisce la necessità di conoscere i contenuti del documento che la DCESTAB ha inviato alla DCF in cui sono indicati i contingenti del settore cinofili.

DCESTAB

In merito al tesserino di riconoscimento per il cane richiesto dalla CISL, potrebbe essere inutile perché nel passaporto del cane sono contenute, per legge, tutti i dati dell'animale. Per il data base esprime parere positivo.

CISL

Passa all'analisi del "PERCORSO FORMATIVO" e chiarisce che la proposta a 10 settimane va bene. Inoltre propone che:

- un funzionario DCF venga aggiunto in commissione per la valutazione dell'ammissione del cane al corso;
- Nell'allegato 2 venga eliminato il "rinforzo"-premio" per valutare l'atteggiamento del cane.

UIL

E' d'accordo in merito alla proposta della CISL di eliminare il "rinforzo- premio" al fine di migliorare lo skill test.

CGIL

Quanto proposto dalla CISL rappresenta un cambiamento sostanziale, prima di optare per tale scelta è bene avere un parere tecnico degli istruttori. Inoltre c'è differenza anche in funzione dell'età del cane. Ha chiesto che venga fatta chiarezza sui numeri in organico delle UU.CC. operative attuali nelle Regioni, proprio per agevolare la formazione, attualmente la tabella distribuita dalla DCF non corrisponde alla realtà.

USB

Non è d'accordo con la UIL e non condivide la proposta della CISL in quanto si rischia di penalizzare dei cani; pertanto è auspicabile sentire gli istruttori. Per quanto riguarda il funzionario presente in commissione, chiede che lo stesso abbia una specifica preparazione tecnica cioè sia competente in materia.

DIRETTORE

La presenza del funzionario della DCF rappresenta una garanzia per l'uniformità dell'esecuzione dello svolgimento dell'esame.

CGIL

Non serve scrivere in circolare funzionari DCF, figura centrale è quella del formatore

CONAPO

Concorda con USB e CGIL, è necessario valutare bene e non concorda con le modifiche proposte dalla CISL.

CONFSAL

In merito all'eliminazione del "rinforzo-premio" non è d'accordo. Per quanto riguarda il funzionario DCF propone che partecipi ai vari step del corso.

DIRETTORE

La UIL e la CGIL condividono quanto richiesto dalla CISL.

CONAPO

Non sono chiari i contingenti regionali mancanti e chiede contenuti della nota inviata alla DCF dall'Emergenza.

CONFSAL

Ribadisce la necessità di conoscere i contenuti del documento che la DCESTAB ha inviato alla DCF in cui sono indicati i contingenti del settore cinofili.

DCESTAB

In merito al tesserino di riconoscimento per il cane richiesto dalla CISL, potrebbe essere inutile perché nel passaporto del cane sono contenute, per legge, tutti i dati dell'animale. Per il data base esprime parere positivo.

CISL

Passa all'analisi del "PERCORSO FORMATIVO" e chiarisce che la proposta a 10 settimane va bene. Inoltre propone che:

- un funzionario DCF venga aggiunto in commissione per la valutazione dell'ammissione del cane al corso;
- Nell'allegato 2 venga eliminato il "rinforzo"-premio" per valutare l'atteggiamento del cane.

UIL

E' d'accordo in merito alla proposta della CISL di eliminare il "rinforzo- premio" al fine di migliorare lo skill test.

CGIL

Quanto proposto dalla CISL rappresenta un cambiamento sostanziale, prima di optare per tale scelta è bene avere un parere tecnico degli istruttori. Inoltre c'è differenza anche in funzione dell'età del cane. Ha chiesto che venga fatta chiarezza sui numeri in organico delle UU.CC. operative attuali nelle Regioni, proprio per agevolare la formazione, attualmente la tabella distribuita dalla DCF non corrisponde alla realtà.

USB

E' d'accordo con la UIL e non condivide la proposta della CISL in quanto si rischia di penalizzare dei cani; pertanto è auspicabile sentire gli istruttori. Per quanto riguarda il funzionario presente in commissione, chiede che lo stesso abbia un specifica preparazione tecnica cioè sia competente in materia.

DIRETTORE

La presenza del funzionario della DCF rappresenta una garanzia per l'uniformità dell'esecuzione dello svolgimento dell'esame.

CGIL

Non serve scrivere in circolare funzionari DCF, figura centrale è quella del formatore

CONAPO

Concorda con USB e CGIL, è necessario valutare bene e non concorda con le modifiche proposte dalla CISL.

CONFSAL

In merito all'eliminazione del "rinforzo-premio" non è d'accordo. Per quanto riguarda il funzionario DCF propone che partecipi ai vari step del corso.

DIRETTORE

Come tutti i percorsi formativi, c'è una commissione di selezione, di valutazione degli esami in itinere e la commissione finale presieduta da un dirigente, negli 8 corsi per cinofili realizzati non ci sono state sbavature.

CISL

Propone:

- di aggiungere alla circolare che l'aspirante unità cinofila non può partecipare ad una seconda selezione con un cane diverso, nel caso abbia già superato una precedente selezione. Viceversa se i risultati della prima selezione sono negativi, l'aspirante unità cinofila può partecipare alla selezione;
- che ci sia una selezione all'anno;
- Che per l'ammissione alla selezione, i requisiti dell'unità cinofila devono essere posseduti alla data di scadenza del bando.
- Che l'amministrazione si faccia carico delle spese per accertare alcune patologie che potrebbero determinare l'esclusione del cane dal corso.
- Uno skill test l'anno per l'accesso delle nuove UU. CC. al percorso formativo per il primo cane

DIRETTORE

Ritiene che se supera una selezione, non si ha motivo di presentarsi alla prossima selezione con un altro cane.

Il Tavolo Tecnico concorda con quanto proposto dal Direttore.

UIL

Condivide quanto esposto dalla CISL e propone che l'unità cinofila sia sottoposta ad un parere di compatibilità tra stato del cane e percorso formativo - operativo e non solo la radiografia.

CGIL ritiene che :

- L'aspirante unità cinofila non può partecipare a più di due selezioni;
- I requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del bando;
- I costi per l'accertamento di eventuali patologie del cane devono essere sostenuti dall'amministrazione, ed effettuati in centro veterinario indicato dalla stessa;
- Blocco età anagrafica del cane al momento della domanda di sostituzione del cane.

DIRETTORE

Poiché il comodato d'uso gratuito scatta da quando c'è la selezione, si esprime positivamente in merito al sostenimento dei costi a carico dell'Amministrazione.

DCESTAB

Si sta lavorando per stipulare un contratto con una associazione che ha due centri in Italia a cui affidare la profilassi per le attività internazionali in cui sono impiegate le unità cinofile e nel contempo prevedere, per uniformità di valutazione, di fare un profilassi anche sui cani prima che vengano avviati al corso. In tal caso l'amministrazione si farà carico di tutte le spese.

UIL

Propone di integrare le convenzioni, lasciando al centro ciò che non può essere fatto a livello locale.

CONAPO

Propone:

- che siano inseriti in circolare l'ipotesi di "aggressività del cane e coercizione del conduttore" che potrebbero determinare anche l'esclusione del cane;

- che in merito ai requisiti del conduttore si tolga il SAF basico e dissesti statici;
- che l'età del cane sia ben definita al momento della scadenza della domanda ovvero età minimo 6 mesi - massimo 18 mesi;

Il Tavolo Tecnico concorda che l'età dell'aspirante unità cinofila sia minimo 6 mesi e massimo 18 mesi.

DCF

In merito alla richiesta del CONAPO sull'aggressività e coercizione del conduttore, nel regolamento è tutto previsto e disciplinato pertanto inserirlo in circolare sarebbe una ripetizione.

CGIL

Per quanto riguarda i requisiti del conduttore si potrebbe anche eliminare dissesti statici in quanto non risulta tra i requisiti della circolare USAR.

CISL

Non eliminare il requisito dei Dissesti Statici

USB

In merito alla "VALUTAZIONE ESAMI" propone che il minimo richiesto del 75% sia calcolato non sulla singola prova bensì sia una media di tutti gli esercizi svolti.

UIL

Non concorda e ritiene che quanto, attualmente previsto in circolare sul 75% è corretto.

La COFSAL e la CGIL condividono tale proposta e nello specifico quest'ultima propone che venga stabilita una soglia minima che faccia da media sulla "palestra".

DIRETTORE

Si riserva di verificare con gli istruttori la possibilità di inserire una soglia minima nella valutazione della prova intermedia e poi il 75% come media.

CISL

Nell'allegato 4 della circolare relativamente all' "ESAME DI RICERCA IN SUPERFICIE" propone di sostituire la parola "dovrà" con "potrà" nell'uso del GPS da parte del candidato.

Tale proposta è condivisa dalla CONFASAL, UIL e CGIL.

Non la condividono il CONAPO e USB.

CONAPO

Propone di sostituire la parola "Bonifica" con "Battuta" e di prevedere un secondo controllo del microcip del cane prima degli esami.

UIL

In merito alla sostituzione del cane chiede di bloccare l'età del cane all'atto della presentazione della domanda.

Il TT condivide detta proposta.

CISL

Nella parte della circolare che prevede il "MANTENIMENTO DELLE ABILITA' ACQUISITE" propone di inserire per quanto riguarda la non partecipazione agli incontri annuali la parola "PERDITA" e ribadisce che i costi per la verifica delle patologie del cane siano a carico dell'Amministrazione.

UIL

Chiede che la graduatoria sia valida per un anno e che ci sia una selezione all'anno sia per il primo cane che per il secondo cane. Inoltre propone che le unità cinofile che hanno superato la "palestra" possano essere inserite in formazione nei campi regionali.

CONFSAL

Prevedere che per quelle regioni che non hanno i campi, la possibilità di far inserire in addestramento il cane in formazione.

DIRETTORE

Finché il cane non ha finito il ciclo di formazione non può essere inserito nei programmi di addestramento né partecipare ad addestramenti indipendenti nei campi regionali.

CGIL

Propone che per il cane in formazione dalla sesta alla decima settimana sia previsto un addestramento al mese, con l'istruttore, autorizzato dalla DCF.

DIRETTORE

In merito a tale proposta, si riserva di valutare.

CONFSAL

Auspica che tutti possano partecipare agli addestramenti in tutte le regioni; in caso contrario si deve prevedere l'esclusione dal corso.

USB

Formula una proposta per il cane per sopraggiunto limite di età: l'accertamento non può essere fatto dal formatore né dal veterinario in convenzione ma il medico deve essere scelto dall'amministrazione.

Il Tavolo Tecnico concorda con la sopra citata proposta.

USB

Propone che nel caso in cui il formatore perda il cane entro un anno deve avere il secondo cane.

DIRETTORE

Entro un anno il formatore deve integrare il cane.

CGIL

Propone 2 anni

UIL

Dal momento in cui presenta la domanda, il formatore deve partecipare al prossimo skill test.

DIRETTORE

Il formatore senza cane deve partecipare alla prima selezione utile.

Le OO.SS. propongono che il formatore partecipi a 2 skill test.

CGIL

Questa regola dovrebbe essere applicata in tutti i campi

CISL

Propone il mantenimento dell'operatività acquisita.

CGIL

Per diventare formatore propone che nei 5 anni sia compreso anche la durata del corso.

CONFSAL

E' d'accordo

CISL

Si riserva di valutare

UIL

E' d'accordo

USB

Propone due anni da quando è certificato operatore cioè dall'abilitazione più il corso di formazione.

CONFSAL

Chiede all'amministrazione di valutare la possibilità di svolgere le preselezioni nei campi del centro.

DCF

Si sta lavorando in merito a questi campi.

CISL

Chiede che i cani in formazione siano assicurati totalmente (RC + polizza sanitaria).

DCESTAB

Comunica che si sta rivedendo il capitolato per la nuova gara e si impegna ad inserire quanto richiesto.

USB

Rivedere i numeri sulle carenze organiche.

CGIL

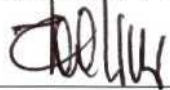
E' uscita la ricognizione e chiede che i posti siano integrati.

DCF

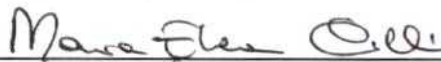
La ricognizione sarà integrata in funzione dei posti che verranno verificati con la DCESTAB.

I lavori del TT si concludono alle ore 14:30

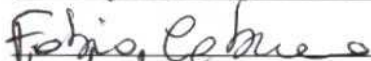
Il Presidente



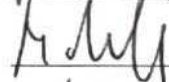
La DCESTAB



CISL:



UIL:



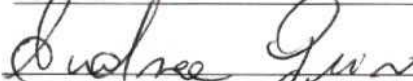
CGIL:



CONAPO:



CONFSAL:



USB:



segue note e
verbale



UNIONE SINDACALE DI BASE VIGILI DEL FUOCO

OGGETTO: Rettifica verbale del 20 marzo 2019 Tavolo Tecnico.

Il sottoscritto PALMIERI ROBERTO, in qualità di rappresentante sindacale USB, nonché Referente Cinofilo chiamato a partecipare il 20 marzo 2019 al Tavolo Tecnico per la stesura della nuova circolare per la Formazione relativa alla componente Cinofila VVF, vuole con la presente, segnalare un errore nella stesura del verbale su in oggetto.

Nello specifico si chiede di rettificare alla pagina due, rigo diciotto, modificando:

“ E' d'accordo con la UIL....”, con “NON è d'accordo con la UIL...”

In fede

Roberto Palmieri