

## Verbale riunione Tavolo Tecnico

24 ottobre 2019

In data odierna, alle ore 10:30 si è riunito presso la Direzione Centrale per la Formazione il Tavolo Tecnico istituito con Decreto n. 38 del 19.10.2016 previsto dall'art.29 del DPR 7.5.2008.

Sono presenti alla riunione:

**Il Direttore Centrale** Ing. Emilio Occhiuzzi

**Il Dirigente Superiore** Ing. Gino Novello

Rappresentanti delle OO. SS.

**CISL:** Fabio Cabianca, Francesco Galluzzo, Fabio Martella.

**UIL:** Domenico La Barbera, Aralpi Giovanni.

**CGIL:** Luca Martino, Sergio Primavera.

**CONAPO:** Romeo Brizzi, Oliveri Simone, Cenciarini Gianluca.

**CONFSAL:** Domenico Damiani.

**USB:** Andrea Guiso, Vercesia Antonio.

Rappresentanti della DCF

Ing. Francesca Tognazzi

Ing. Giorgio Binotti

Ing. Alessandra Bin

Dott.ssa Elena Giuffrida Catania

Rappresentanti della DCESTeAIB

Ing. Puccia Vincenzo



### **DCF**

Prende la parola il Direttore Centrale Ing. Occhiuzzi che presenta l'ordine del giorno del tavolo tecnico, ossia la discussione di chiusura delle circolari Cinofili e NBCR, chiedendo alle OO.SS di formulare osservazioni puntuali sui testi in esame.

Passa la parola alle OO.SS.

### **CISL**

E' auspicio della CISL che con oggi venga definitivamente chiusa la discussione su queste circolari e si apra invece la discussione su altre come quelle riguardanti i ginnici, CFBT per esempio.

Per la CISL le circolari Cinofili e NBCR sono state già ampiamente discusse ed oggi è necessario chiuderle.

### **UIL**

Per quanto riguarda la circolare NBCR la Uil non ha osservazioni da formulare.

Per quanto riguarda la circolare CINOFILI sono due le osservazioni che si rilevano. La prima riguarda i requisiti di accesso: ai Comandi si sono verificati parecchi problemi perché, pur essendo denominati corsi basici, molti colleghi non dispongono di questi corsi.

Al fine di risolvere tale problematica si dovrebbe prevedere una deroga al possesso di tali requisiti, allo scopo di non penalizzare il lavoratore oppure inserirli come titoli preferenziali.

La seconda osservazione riguarda il cane che non è più operativo. Il lavoratore ha la possibilità della sostituzione partecipando alla prima o alla seconda selezione. Sarebbe opportuno però quantificare il tempo tra la prima e la seconda selezione, tenuto conto che ci vogliono ben 7 mesi per preparare il cane.

**CGIL**

Per la CGIL ci sono osservazioni da presentare per entrambe le circolari in esame.

Per la circolare NBCR nello specifico la parte relativa al formatore si chiede se per il GPL light c'è il formatore di settore. Inoltre, nel transitorio perché è stato tolto l'adeguamento dei formatori? Perché si parla di formatori esperti?

**DCF**

I 144 formatori diventeranno formatori nel nuovo regime.

**CGIL**

Bisognerebbe specificarlo nel transitorio o da qualche altra parte che i 144 formatori rimarranno tali anche nel nuovo regime.

**DIRETTORE**

Si può inserire nella nota di pubblicazione.

**CGIL**

Per quanto riguarda i mantenimenti, questi non sono stati previsti nel LPG e nelle Rilevazione e campionamento del Biologico.

**DCF**

Nella circolare NBCR si è riferito solo a percorsi generali. Per i mantenimenti specifici sarà previsto successivamente, ma al momento nell'allegato sono stati specificati solo in maniera generica.

**DIRETTORE**

Per le circolari che verranno pubblicate ci sarà una continua verifica attraverso la sperimentazione, con l'utilizzo di correttivi appresi sul campo.

**CGIL**

Per quanto riguarda i cinofili, la strada imboccata sembra essere quella giusta e diversi punti sono stati recepiti. Per i corsi basici ci si allinea con la UIL e si chiede di dare ai discenti le abilitazioni mancanti anche in itinere e non richiederle esclusivamente al momento della presentazione della domanda di partecipazione.

Bisognerebbe specificare il discorso degli skill test, ossia stabilire che venga fatta una selezione almeno una volta l'anno.

Infine, per i formatori, bisognerebbe scendere da cinque anni ai tre anni di anzianità. Nella circolare è rimasto 5 anni : questo permetterà di trovare i formatori?

**CONAPO**

Il CONAPO auspica di essere arrivati finalmente al momento conclusivo delle circolari in oggetto al presente tavolo tecnico.

Per quanto riguarda la circolare dei cinofili si rileva:

- 1) il programma dei 2 cani è errato, in quanto manca l'obbedienza del cane che deve essere prevista nella prima parte. La prima settimana dunque deve essere rimodulata.
- 2) Per quanto riguarda gli allegati, ok per l'esame di macerie, invece per quanto riguarda l'esame pratico di ricerca in superficie prevedere la ricerca in trenta minuti per 5 ettari sembra come tempo davvero poco; bisognerebbe alzare il tempo in 45 minuti.

- 3) Bisognerebbe prevedere l'uso del GPS, non è possibile non usarlo. Bisogna eliminare la parola "potrà" con dovrà" e far visionare i 5 ettari tramite supporti informatici.
- 4) Per quanto riguarda l'esame pratico di ricerche su macerie, bisogna eliminare la possibilità data al candidato di poter scegliere il punto di partenza. Deve essere la commissione d'esame a stabilirlo.
- 5) La circolare non chiarisce un aspetto: se un cane non passa la selezione può ripresentarsi alla selezione successiva?
- 6) Le selezioni per l'accesso al percorso formativo devono tenersi almeno una volta l'anno.
- 7) Per quanto riguarda i corsi basici gli stessi non dovrebbero essere vincolanti, ma dovrebbero essere considerati come titoli preferenziali.
- 8) Per quanto riguarda l'età del cane è necessario stabilire un momento preciso: o il giorno della selezione o quello della presentazione della domanda.
- 9) Inoltre non è accettabile che un formatore perché perda il cane non è più un istruttore. E' una follia. In ogni caso l'Amministrazione si contraddice perché questa ipotesi di decadimento non è stata prevista per il formatore esperto.

**CISL**

Su quest'ultimo punto il tavolo tecnico ha ampiamente discusso e non ha senso ritornare su questioni sulle quale si è già arrivati ad una decisione, per rimettere tutto in discussione.

**CONAPO**

Per quanto riguarda la circolare NBCR si chiede se sono in discussione gli allegati.

**DCF**

I programmi didattici previsti negli allegati sono di competenza della formazione e non sono in discussione nel tavolo tecnico. In ogni caso i formatori, fuori dal tavolo tecnico avranno un ruolo attivo nella definizione dei programmi.

**CONAPO**

Quindi i programmi potranno essere rimodulati perché attualmente non risultano corretti.

**DCF**

Si

**CONAPO**

Il vigile che accede al livello 2 deve avere a una'anzianità per poter accedere. Inoltre si richiede una selezione regionale come il TAS e il SAF. Non basta l'anzianità di servizio prevista di 5 anni. La selezione servirebbe per non prendere sottobanco il corso

**DCF**

E' stata inserita una prova pratica proprio per rafforzare il merito. Quindi, la selezione non è iniziale ma successiva. E' stata scelta dunque una soluzione come via di mezzo, visto che non tutte le OO.SS. erano d'accordo.

**CONAPO**

Non si capisce perché le altre OO. SS. sono in disaccordo su questo punto, ossia su questa selezione regionale.

**CGIL**

Il settore NBCR è a zero, rischia il collasso: inserire un'altra selezione significa non aiutare il settore ma affossarlo.

**CONAPO**

Nel transitorio è necessario prevedere la sanatoria dei formatori. Inoltre bisogna mettere il rapporto 1:7 senza distinzione tra teoria e pratica.

**DCF**

Per la parte teorica di NBCR non risulta esserci una necessità di suddivisione così come avviene per la parte pratica. Tutt'al più bisognerebbe verificare in quante ore si svolge il corso e suddividere tali ore tra teoria e pratica.

**CONAPO**

Gli esperti provinciali sono tutti livelli 2 NBCR. Ci sarà la nomina di un referente provinciale? Perché non inserire un ROS, un referente provinciale, perché non codificarlo?

**DCF**

I livelli 2 sono tutti uguali.

**CONAPO**

Andrebbe rimodulato l'esperto provinciale. Per quanto riguarda il livello 2 (allegato X), bisogna chiarire chi si occupa del mantenimento del 2 livello e chiarire il comma dell'esperto provinciale. Per quanto riguarda il livello 1 fornito nel corso a C:S., perché non inserire anche i VC dato che spesso nei Comando tale qualifiche sostituiscono i CS nelle partenze.

**CISL**

E' già stato discusso e non accettato nelle precedenti riunioni del tavolo tecnico.

**CONAPO**

Ok alla prova pratica per tutti i livelli. Si rileva però che il livello 0 alla pagina 8 è scritto abilità pratica, bisognerebbe specificare "individuale" perché scritto così sembra "collettiva", cioè una prova pratica rivolta a tutta la classe.

**DCF**

E' sottointeso che è una prova pratica individuale.

**CONAPO**

A pagina 9 è stato previsto il campionamento: per questo corso andrebbe data una priorità al livello 2, in quanto se il livello 2 è un esperto provinciale lo stesso dovrebbe essere anche esperto nel campionamento.

**CGIL**

In effetti dovrebbe esserlo di per sé.

**CONFSAL**

Per quanto riguarda la circolare dei cinofili, bisognerebbe specificare a cosa si riferisce l'età "tra 6 mesi e 18 mesi". Per quanto riguarda i tempi di selezione bisognerebbe prevedere almeno una selezione all'anno.

**DCF**

Non ha senso prevedere obbligatoriamente una selezione all'anno, se non c'è bisogno in base alla pianta organica. Si può stabilire in base alla proiezione dell'anno successivo, quindi in base alle esigenze reali.

**CISL**

In effetti se ne era già discusso in un altro tavolo tecnico, parlando di calendarizzazione in base alle esigenze.

**CONFSAL**

Per quanto riguarda gli istruttori professionali bisognerebbe abbassare l'accesso da cinque anni a tre anni.

Per quanto riguarda l'NBCR bisognerebbe portare a 12 ore invece di "almeno 10 ore" previste nell'allegato X. Inoltre, per quanto riguarda l'allegato II, bisognerebbe discutere del KIT previsto per LPS.

#### **DCF**

Per quanto riguarda i programmi formativi previsti negli allegati, gli stessi sono di competenza della DCF e non sono in discussione del tavolo tecnico.

#### **USB**

La programmazione dei corsi basici dovrebbe essere un compito della DCF visto che i Direttori Regionali non organizzano questi corsi.

Le selezioni devono essere fatte almeno una volta l'anno. Si chiedono due skill test da indicare nella circolare.

Bisogna prevedere una deroga per gli istruttori e portare i 5 anni ai 3 anni di anzianità.

Inoltre, l'istruttore nelle prime fasi del corso deve poter portare il proprio cane.

Inoltre bisognerebbe prevedere un affiancamento per i neo istruttori.

#### **DCF**

Non è previsto nessun affiancamento: lo stesso era previsto nelle versioni precedenti.

#### **CONFASAL**

Si ribadisce che le prove dovrebbero essere fatte in tutte le sedi certificate e l'esame finale a Volpiano.

#### **Direttore**

Tutto quello che viene detto al tavolo tecnico verrà riportato nella relazione accompagnatoria alle circolari in esame. Facendo il punto della situazione attuale, si rileva che per quanto riguarda la pianificazione fatta sul territorio, ad oggi si ha una percentuale di effettuazione molto bassa. Per quanto riguarda i corsi basici, presto partirà una nota della DCF rivolta a tutti i Direttori Regionali per inserire i corsi basici nella programmazione. Non verranno più accettati nelle preselezioni personale senza il possesso di tutti i requisiti per i corsi basici. Per quanto riguarda la pianificazione del tavolo tecnico, c'è da trattare i ginnici, l'albo dei formatori, il SAPR, CFBT (è finito il corso sperimentale).

Si aspettano le osservazioni delle OO. SS. per poi stabilire un calendario del t.t. fino al 31/3/2020, prevedendo due incontri a novembre, uno a dicembre, due a gennaio, due a febbraio e due a marzo.

Si comunica che partirà l'88° corso il 31/12/19 di circa 430 persone, partirà pure il corso a C.S.

#### **CISL**

Bisogna non dimenticare anche la formazione del personale ex forestale e lo stato attuale del SAF Basico.

#### **CISL**

Per i ginnici esiste la circolare si dovrebbe solo applicare ma ancora ciò non è avvenuto.

Per quanto riguarda la didattica dell'87° corso nei poli periferici sembra che sia cambiata la didattica, alcuni moduli sembrerebbero essere stati scorporati da altri.. Inoltre, per quanto riguarda i corsi basici al tavolo tecnico era stato detto che la DCF era disposta a formare coloro ai quali mancavano i corsi basici, inserendoli nei corsi degli AA. VV. FF. Infine, attivano notizie che il rinnovo dell'assicurazione dei cani non è stata estesa ai nuovi cinofili.

#### **DCF**

Verificheremo la situazione.

#### **CGIL**

Sembra ci sia una disconnessione tra la Direzione Centrale e la periferia. Bisogna trovare oggi la soluzione per i corsi basici perché non può bastare una nota ai Direttori Regionali, in quanto in alcune regione non si arriva a fare neppure il retraining.

Bisognerebbe avere una informativa con tutti i corsi pianificati e svolti e da svolgere a tutt'oggi.

**Direttore**

Verrà inviata questa informativa alle OO. SS.

**CGIL**

La calendarizzazione delle attività del tavolo tecnico va bene: si ricorda pure la circolare per i corsi di ingresso, gli ex CFS, e il SAF Basico.

**Direttore**

L'interesse è lasciare al mio successore tutti i settori normati.

**UIL**

Per i corsi basici è oggettivo che ci sono difficoltà. In alcune realtà, il problema si è risolto andando a deroga: ossia facendo il corso e poi alla prima occasione di completare la formazione.

La deroga è forse una soluzione.

**DIRETTORE**

Le deroghe non possono essere la soluzione, ma l'unica possibilità è l'effettuazione dei corsi basici.

**UIL**

Il metodo però deve essere univoco, perché ci sono state parecchie situazioni di deroghe.

**USB**

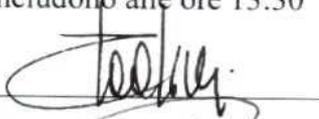
Non è giusto penalizzare il dipendente e spostare il problema dei corsi basici dalle Direzione Regionali al personale operativo.

**DIRETTORE**

La soluzione è l'espletamento dei corsi basici e anche le OO.SS. devono fare il loro chiedendone l'effettuazione.

I lavori del TT si concludono alle ore 13:30

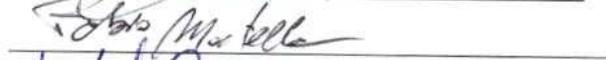
**Il Presidente**



**La DCESTAB**



**CISL:**



**UIL:**



**CGIL:**



**CONAPO:**



**CONFSAL:**



**USB:**

